

தமிழக சட்டப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1968 ஆகஸ்ட் 24

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர், புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

* வெள்ளீக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Jalakanteswarar Temple, Vellore

* S.N. Q. 1.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state—

(a) whether the Hon. the Minister for Education and Industries has received any petition from the citizens of Vellore for the installation of idols in the “Jalakanteswarar Temple” in Vellore Fort;

(b) the reason why permission has not been granted so far; and

(c) will immediate permission be granted before the day fixed by them for installing the idol in the temple?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :

(அ) ஆம்.

(இ) அண்டு (உ) இக் கேள்வியில் இந்தியத் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தின் ஆளுகையின்கீழ், பாதுகாக்கப்பட்ட தேசிய நினைவுச் சின்னமாக இருப்பதால், இந்திய அரசு ஒத்துக்கொண்டாலன்றி கோவிலில் விக்சிரகத்தை வைப்பதற்கு அனுமதி வழங்க இயலாது. இக் கோவில் இனியும் பாதுகாக்கப்பட்ட நினைவுச் சின்னமாக இராதென அறிவிக்குமாறு இந்திய அரசுக்கு எழுதப்பட்டுள்ளது. அதற்கு இந்திய அரசு இதுவரை இணக்கம் தெரிவிக்கவில்லை.

DR. H. V. HANDE: Sir, have the Government noted that the Centre did not take sufficient care to preserve the Kalyana Mantapam in the Jalakanteswarar Temple at Vellore Fort and that Government had also acted against the tenor of the Ancient Monuments Preservation Act? If so, will the Government get the temple released from the Central administration to its fold as was done in the case of 140 temples and monuments? If this is done, the State Government can also take necessary measures to restore worship in the temple once again.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதுபற்றிய பிரச்சினை இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக இருந்து வருகிறது. இந்தக் கோவிலை மறுபடியும் புதுப்பித்து கடவுள் சிலை வைத்து வழிபட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை வேலூரிலுள்ள ஒரு சிலரால் வைக்கப்பட்டது. முன்னாள் முதல் அமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் மாநில அரசு இந்தக் கோவிலைப் பாதுகாப்பதற்கு மத்திய அரசின் பழம்பொருள் காப்புச் சட்டத்திலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று எழுதிக் கேட்டார்கள். அதற்கு அவர்கள் அது வரலாற்றுச் சின்னங்கள் இருப்பதன் காரணமாகவும், கலைச்சிறப்பான பொருள்கள் இருப்பதன் காரணமாகவும்,

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

தொல்பொருள் சிறப்புத் தன்மையும் உடையதாக இருக்கிற காரணத்தாலும், அது நேஷனல் இம்பார்டன்ஸ் என்ற அளவிற்குத்தான் இருக்க வேண்டுமென்று அட்வைசரி கமிட்டி கூறிவிட்ட காரணத்தாலும் அது இந்தியத் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் கீழே இருக்க வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு வேலூர் ஜலகண்டேஸ்வரர் கோவிலுக்கும், தஞ்சையிலுள்ள பெரு உடையார் கோவிலுக்கும் விலக்கு அளித்தால் அதை மாநில அரசு பாதுகாக்க முடியும் என்றும், முன்பெல்லாம் மாநில அளவில் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சிகள் கிடையாது, இப்பொழுது மாநில அளவில் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி இருக்கிற காரணத்தால், அதைக் காப்பாற்ற முடியும் என்று சொல்லப்பட்டது. சில இடங்களில் மாநில அரசு காப்பாற்றி வருகிறது. சில முக்கியமான இடங்களில் மத்திய அரசு காப்பாற்றி வருகிறது. ஆகையால் இந்த இடத்தை மாநில அரசு காப்பாற்றக்கூடிய வகையில் விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று எழுதினேன். இப்பொழுது மத்திய கல்வி அமைச்சராக இருக்கும் டாக்டர் திருகுணசென் அவர்கள் அதே பதிலைத்தான் எழுதியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோட்டைக்குள் இந்து கோவிலும், மசூதியும் இருக்கின்றன. அந்த கோவிலையும் கோட்டையிலுள்ள மசூதியையும் இந்த இரண்டையும் பாதுகாக்கும் பொறுப்பை அவர்களே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது 600 ஆண்டுகளுக்கு முன் கட்டப்பட்டது. இருந்தாலும் 300 வருடங்களாக வழிபாடு நடக்கவில்லையாகையால் அதைப் புதுப்பிக்கக்கூடிய முறையில் மத்திய அரசின் பாதுகாக்கப்படும் சின்னங்கள் பட்டியலிலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று மாநில அரசு எழுதியது. விலக்கு அளிப்பதற்கில்லை என்று அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். மாநில அரசு அதற்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று, மாநில அளவிலே உள்ள தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி நிலையம் அதைப் பாதுகாக்கும் என்று எழுதி இருக்கிறது. மத்திய அரசு தஞ்சைக் கோவிலையும், வேலூர் கோவிலையும் போதுமான அளவிற்குப் பாதுகாக்கவில்லை. மாநில அரசு எடுத்துக்கொள்வதற்கும் இணங்கவில்லை. எனவே இதுபற்றி மறுபடியும் எழுதவேண்டுமா என்பதுபற்றி அரசு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : வேலூர் கோட்டையிலுள்ள கோவில், ஒரு கோவில் மட்டுமல்ல வரலாற்றுச் சின்னமாகவும் கருதப்படுகிறது. வரலாற்றுச் சின்னங்கள் அவை எவ்வாறு இருக்கின்றனவோ அதுபோலவே பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் வழக்கம். அப்படியிருக்க அங்கு மறுபடியும் சிலை வைப்பது, பூஜை நடத்துவது முறையாகாது என்பதை சர்க்கார் அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரு சிலர் தங்களுடைய விருப்பத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அந்த விருப்பம் இந்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சையில் உள்ள கோவிலையும் இந்தக் கோவிலையும் இந்திய அரசின் தொல்பொருள் பாதுகாப்பு விதியிலிருந்து விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறது. இவைகள் இந்திய அரசின் கீழேதான் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் மாநில அரசினாலும் பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறது. அதைப்போலவே வேலூர் கோவிலையும் தஞ்சைக் கோவிலையும் செய்யலாம் என்று சிபார்சு செய்ததற்கு மத்திய அரசு நான் சொன்ன காரணங்களைக் காட்டி எழுதியிருக்கிறார்கள். இப்போது சிலை வைக்கவேண்டுமென்றும், அக்டோபர் 15-ம் தேதிக்குள் வைக்காவிட்டால் நாங்களே வைப்போம் என்ற கருத்தை சிலர் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாநில அரசு மத்திய அரசின் சட்டதிட்டத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டிய நிலைமையையும் கவனிக்கவேண்டியிருக்கிறது. மாநில அரசு கருத்து தெரிவித்ததற்குப் பிறகும் மத்திய அரசு இணங்காமல் இருக்கிறார்கள். மறுபடியும் அவர்களை இணங்கச் செய்ய வேண்டும்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : வேலூர் கோட்டை சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நினைவுச் சின்னம் என்றாலும், மற்ற சின்னங்களைப் போல் மக்கள் அணி அணியாகப் போய்ப்பார்க்கிற நிலையை மத்திய அரசு

1968 ஆகஸ்ட் 24]

செய்யவில்லை. இது கோவிலாக பயன்படுத்துவதற்கோ, சரித்திரச் சின்னமாகப் பயன்படுத்துவதற்கோ மத்திய அரசு பொறுப்பு எடுக்காததால், அந்த இடத்தின் சரித்திரத்திற்கே இழுக்கு தரக்கூடிய முறையில் அது பாலவனமாகக் காட்சி அளிக்கிறது. மக்கள் வழிபட விரும்புகிறார்கள் என்பது நமது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதை மத்திய அரசுக்கு நினைவுபடுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய கருத்தைத்தான் மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு சிபார்சு செய்தது இந்த அரசு செய்யவேண்டியதைச் செய்தது. மத்திய அரசு அதற்கு இணங்கவில்லை. முறையாக மாநில அரசு பாதுகாக்கமுடியும் என்ற அளவிலே தங்கனிடம் கொடுக்கவேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலும் அந்த முயற்சியை செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சில வைத்து பூஜை நடத்தினால் எந்தவிதமான மாச்சரியமும் ஏற்படாது என்று மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு தெரிவித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: அவர்களுடைய விரும்பத்தை தெரிவித்திருக்கிறோம். கோவிலுக்குப் பக்கத்தில் மசூதி இருக்கிறது. அதற்கு வழிபடக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்தினால் இதற்கும் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும் என்ற ஐயப்பாட்டை அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நேஷனல் இம்பார்டன்ஸ் என்ற முறையில் அட்வைசரி கமிட்டி அதை வேண்டாமென்று சொல்லியிருக்கிறது. இரண்டு தரப்பினரும் சுமுகமான முறையிலே ஒப்புக்கொண்டு வருவார்களேயானால் அவர்களுடைய நம்பிக்கைக்குத் தகுந்தபடி நடந்துகொள்ளலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சென்ற காலத்திலே மகாராஜாக்கள் எதிரிகளிப்பிருந்து தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்வதற்காக ஆண்டவன் கோவிலை கட்டிக்கொண்டார்கள். இந்தக் கோட்டையையும் கோவிலையும் அப்படித்தான் கட்டியிருக்கிறார்கள். வேலூருக்குப் பக்கத்திலே விரிஞ்சி புரம் என்ற கோவில். இதற்கும் அதற்கும் அண்டர் கிரௌண்ட், சாங்கப்பாறை ஒன்று இன்றைக்கும் இருக்கிறது. அங்கே இருக்கும் கோவிலைப் புதுப்பிப்பதைவிட, மீண்டும் அந்தச் சரங்கத்தை செப்பனிடவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, எந்த ஒரு சீர்திருத்தம் செய்வதாக இருந்தாலும் மத்திய அரசின் அனுமதியுடன் தான் செய்யவேண்டும். தஞ்சைக் கோவிலைப் பொறுத்தவரை நாங்கள் செய்கிறோம் என்று சொன்னபோது, அவர்கள் நாங்களே தான் செய்வோம், பணத்தைக் கொடுத்துவிடுங்கள் நாங்கள் செய்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி எந்தச் சீர்திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்றாலும் மத்திய அரசின் அனுமதியோடு செய்யவேண்டும். கோவில்கள் எல்லாம் எதிரிகள் வந்தால் பதுங்கிக் கொள்வதற்காகக் கட்டப்பட்டதாக ஆதாரம் இல்லை. வைக்கப் பட்ட கோவில்கள் அரசர்களைப் பாதுகாப்பதற்கும் பயன்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அதே நோக்கத்தில் கட்டப்படவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, not having an idol and worship there has hurt the feelings of lakhs and lakhs of Hindus all over the country. It is the fundamental right of the Hindus to worship in temples as much as it is the fundamental right of the Muslims to worship in mosques and the Christians to worship in churches. In view of this, will the Government take very serious notice of the attitude of the Central Government and see that the installation

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

of idol and commencement of worship are done early and will the Government tell us when exactly worship will commence in the light of the discussion with the Centre ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் சொல்லியபடி இந்திய அரசாங்கம் அதனுடைய சட்டத்தின்கீழ் இதற்கு இணக்கம் தெரிவிக்கவில்லை. 300 ஆண்டுக் காலமாக வழிபாடு இல்லாமல் அது இருந்து வந்திருக்கிறது. அந்தக் கோவிலுக்குத் தான் இந்துக்கள் சென்று வழிபடவேண்டும் என்ற நிலை இல்லாமல் வேலூரில் இந்துக்களுக்கு பல கோவில்கள் இருப்பதாலும், அங்கு அவர்கள் சென்று வழிபாடு செய்துகொண்டிருப்பதாலும், அவர்களுக்கு அந்த உரிமை பாதிக்கப்படவில்லை என்ற கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, வட ஆர்க்காடு ஆஸ்திகப் பிரமுகரான திரு. கிருபானந்த வாரியார் அவர்கள், அந்தக் கோவில் பாதுகாப்புக்காக ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் நிதியைத் திரட்டி வைத்துக்கொண்டு, அந்தக் கோவிலைப் புதுப்பிக்கவேண்டும் என்ற ஆர்வத்தோடு இருக்கிறார்கள். ஆஸ்திக மக்களுடைய ஆர்வத்தைப் பூர்த்தி செய்ய தமிழக அரசு மேலும் துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்குமா? அந்தக் கோவிலில் நல்ல கலைச்சிறப்பு மிக்க சிற்பங்கள் இருப்பதால், அதைக் குறித்து தக்க விளம்பரம் செய்து, அந்தக் கோவிலை தமிழ்நாடு பூராவிலுமுள்ள மக்கள் வந்து பார்ப்பதற்கான மேல் நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. கிருபானந்தவாரியார் அவர்கள் தலைமையில் அமைந்த குழுவின் விண்ணப்பத்தின் பேரில், முன்பே மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு அவர்கள் அதற்கு இணக்கம் தெரிவிக்கவில்லை. அதற்குப் பிறகு, மறுபடியும் அவர்கள் மகசர்கள் கொடுத்தார்கள். அதன் பிறகு மறுபடியும் மத்திய அரசுக்கு எழுதப்பட்டது. மறுபடியும் அவர்களால் இணக்கம் தெரிவிக்கப்படவில்லை. வரலாற்றுச் சிறப்பும் கலைச் சிறப்பும் கொண்ட தொல்பொருள் ஆராய்ச்சிக் கூடமாக இருப்பதாலும், அதை பலரும், பல நாட்டாரும், பல மதத்தினரும் வந்து பார்ப்பதற்கு இருக்கிற காரணத்தாலும், அதை மாற்றுவதற்கில்லை என்று அவர்கள் இணக்கத்தைத் தர மீண்டும் மறுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. எஸ். முருகையன் : இந்த வரலாற்றுச் சிறப்பு மிக்க வேலூர் கோட்டையில் உள்ள கோவிலுக்கு ஒரு நாளைக்கு ஆயிரம் பேருக்குமேல் சென்று, கண்டு களித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள், எல்லா மதத்தினரும் சென்று பார்க்கிறார்கள். எனென்றால், அது கலையுழகு மிகவும் பொருந்தியதாக இருக்கிறது. அந்தக் கோவிலில் விக்கரம் அமைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டதற்குக் காரணமே அங்குள்ள ஒருசிலர் ஏராளமாகப் பணம் வசூல் செய்து, அதிலே ஏற்பட்ட தகராறு காரணமாகத் தான் உடனடியாக அங்கு சில நிறுவவேண்டும் என்ற எண்ணம் இருக்கிறது. எவ்வளவு பணம் வசூலித்திருக்கிறார்களோ அந்தப் பணத்தை உடனடியாக அரசாங்கம் கைப்பற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய பிரச்சினை இப்பொழுது எழவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, whereas North Arcot happens to be very famous for its wonders of the world and one such wonder is the temple without God and whereas instead of depending upon this kind of lifeless correspondence between the State and the Centre with their respective stand, the State requesting and the Centre not conceding our request, will the Minister take steps to invite the Central Minister for Education or whoever else the concerned Minister may be, to pay a visit and conduct a tour along

1968 ஆகஸ்ட் 24]

with the legislators who are interested in it and convince the Central Minister that it is desirable to instal the idol and thus allay the fears that are entertained by the Members of this House ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு கேள்விதான் போடலாம் என்பது முறை. தொடர்ந்து கேள்விகள் போட முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : நான் முதலிலே தெரிவித்தபடி, இந்த அரசு செய்யவேண்டிய பணிகளைச் செய்திருக்கிறது. மத்திய அரசுதான் முடிவு கட்ட வேண்டும். அந்தக் குழுவினர் மத்திய கல்வி அமைச்சரைச் சந்தித்து, அதைப் பார்வையிடவேண்டும் என்று அவர்கள் விரும்புவார்களானால், அதற்கான ஏற்பாட்டை மாநில அரசு செய்யும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கடவுள் இல்லாத கோவில் என்பது ஒரு 'ஒண்டர்' ஆக இருக்கிறது' என்று சொன்னார்கள். 'அதுவே 'ஒன் ஆப்ஃதி ஒண்டர்ஸ் ஆஃப்தி ஓர்ட்டு' என்பதாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். அந்த அதிசயத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மாற்ற விரும்புகிறார்களா அல்லது அந்த அதிசயத்தை நிலைநாட்ட விரும்புகிறாரா என்று தெரியவில்லை. ஆகவே அது ஒரு அதிசயமாகவே இருக்க வேண்டுமென்றால், அதுவும் ஒரு அதிசயமாகக் கருதப்படும்.

திரு. கே. சகாதேவக் கண்டர் : கஜானாவில் பணம் செலுத்தப்படுவது ஒரு புறமிருக்க, மீண்டும் அந்தக் கோவிலைத் திறப்பது பற்றி மறுபடியும் முயற்சி செய்து, எப்படியும் அந்தக் கோவிலைத் திறப்பதற்கான வழிவகை செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதற்காக ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, திரு. கிருபானந்த வாரியார் அவர்களால் ஒரு லட்ச ரூபாய்க்குமேல் நிதி சேர்க்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால், அந்த நிதியை எப்படி வைத்துக்கொள்ளுவது, யார் வைத்துக் கொள்ளுவது என்பதெல்லாம் அந்தக் குழுவில்தான் முடிவு செய்து, அதை அவர்கள்தான் தக்க வகையில் செலவழிப்பார்கள். அந்தக் குழுவின்ருடைய விண்ணப்பம் இந்திய அரசுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டது. இரு முறை அனுப்பிவைக்கப்பட்டும், அவர்கள் இணக்கம் தெரிவிக்கவில்லை என்று முன்பே சொன்னேன். மத்திய கல்வி அமைச்சரை அந்தக் குழுவினர் சந்தித்து, தக்க முடிவு எடுத்துக்கொள்ளப்படுமானால், அதன்பேரில் இந்த அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க முன்வரும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒத்திவைக்கப்பட்ட கேள்விகள் 88 முதல் 92 வரை இப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Mettur Dam

* 88 Q.—**THIRU N. KASIRAMAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether the Government have decided to deplete the Mettur Dam to supply water for the purpose of irrigation ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : விளைந்து வருகிற பயிர்களை இயன்ற அளவுக்குப் பாதுகாக்கும் பொருட்டு மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் உள்ள நீரை 15—2—1968 முதல் 19—2—1968 வரை 22.05 அடியிலிருந்து 14.55 அடி மட்டத்திற்குக் குறைத்து விட்டு சுமார் 205.4 கோடி கன அடி நீர் விடப்பட்டது. காவேரி—வெண்ணாறு—கல்லணைக் கால்வாய் இவற்றிடையே முறைத்திட்டத்தை மேற்கொள்வதன் மூலம் நீர் விடப்பட்டது.

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

அரசாங்க எஸ்டேட்டிலுள்ள வீடுகள்.

* 89 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்

திரு. ஏ. எம். ராஜா :

} மாண்புமிகு பொதுப்

பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மவுண்ட் ரோட்டில் உள்ள சர்க்கார் எஸ்டேட்டில் சர்க்கார் உத்தியோகம் பார்க்காதவர்களுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

(இ) ஆம் என்றால் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) சென்னை மவுண்ட் ரோட்டில் உள்ள அரசாங்க எஸ்டேட்டில் அரசாங்க உத்தியோகம் பார்க்காதவர்களுக்கு அதாவது பொதுமக்களுக்கு குடியிருப்புகள் ஒதுக்கப்படுவதில்லை. ஆனால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்காக 11 குடியிருப்புகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(இ) இது பற்றிய பட்டியல் 2 சபை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : தலைவர் அவர்களே, அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோலர் மூலம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே, அரசினர் தோட்டத்தில் உள்ள கோஷன் பிளாக்கிலும், பாண்டு லேன்விலும் உள்ள வீடுகளாவது இனிமேல் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒதுக்கப்படுமா? அந்த இரண்டு பகுதிகளும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கென்றே ஒதுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற 11 குடியிருப்புகள்தான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பவை. மேலாக எதுவும் யோசிப்பதற்கில்லை.

திரு. ஏ. எம். ராஜா : தலைவர் அவர்களே, இன்று நகரத்தில் வீட்டு வாடகை உயர்ந்திருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கும் வீடுகளுக்கும் வாடகை உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு தாங்க முடியாத அளவுக்கு எதுவும் வாடகை உயர்த்தப்படவில்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு எந்த அடிப்படையில் கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் வீடுகள் ஒதுக்கப்படுகின்றன? அதற்கு என்ன யோக்கியதாம்சங்கள் ரூக்க வேண்டும் என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர்களுடைய கோரிக்கையின் அடிப்படையில் வீடுகள் ஒதுக்கப்படுகின்றன. இதற்கென்று தனி யோக்கியதாம்சங்கள் தேவை இல்லை. தகுதி என்கிற அளவில் பார்ப்பதானால், அவர்கள் அநேகமாக சென்னையிலேயே தங்கி அலுவல்கள் பார்ப்பவர்களாக இருப்பார்களானால், அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கப்படுகின்றன.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர் எவருக்காவது கோஷன் ப்ளாக்கில் ஈச்சன் பகுதியில் இடம் இன்னும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இரண்டு பேருக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே திருமதி ருக்மணி அம்மாள் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் திரு. வரதராஜுலு நாயுடு அவர்களின் துணைவியார் ஆவார்கள். ஆகவே, அவர்கள் வாழ்க்கைக்காலம் முழு

1968 ஆகஸ்ட் 24]

வதுமோ அல்லது அவர்கள் விரும்புகிற காலம் வரையிலுமோ அந்த இடத்தில் அவர்கள் குடியிருக்கலாம் என்று இந்த அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. திரு. ராஜாராம் நாயுடு, எம். எல். சி. அவர்களுக்கு 31-12-1968 வரையில் குடியிருக்க அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

பொட்டப்பட்டிக்கு அண்மையில் அணைக்கட்டு

*90 வினா.—**திரு. பெ. மலேச்சாமி :** மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், மேலூர் வட்டம், பொட்டப்பட்டிக்கு அண்மையில் அணை கட்டும் திட்டம் தீட்டப்பெற்றது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், இதுவரை அரசாங்கம் அவ்வணை கட்டும் திட்டத்தை நிறைவேற்றாததற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இச் செயற்குறிப்பு குறித்து தொடக்க ஆய்வு நடத்தப்பட்டது.

(இ) கீழ்க்கண்ட காரணங்களால் இச்செயற்குறிப்பு குறித்து மேலும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.

(1) ஆற்றின் கீழ் உள்ள 10,535 ஏக்கருக்குப் பாசனமளிக்க 210.7 கோடி கன அடி நீர் தேவையாயிருக்க, அடி நிலப்பகுதியில் சராசரி 124.8 கோடி கன அடி நீர் மட்டும் கிடைக்கிறது. தற்போதைய பாசனத்துக்குக் கூட நீர் பற்றாக்குறையாக இருப்பதால், புதிய பரப்பளவிற்குப் பாசன வசதியளிப்பதென்பது இயலாத செயலாகும். (2) மதுரையிலிருந்து திருச்சிராப்பள்ளி செல்லும் சாலை 3 பர்லாங்குத் தொலைவிற்குப் பாதிக்கப்படும். எனவே, அச்சாலையை வேறு திசையில் திருப்பிவிட வேண்டும். (3) விலை மதிப்புள்ள 868 ஏக்கர் தென்னை, மா, புளியந்தோப்புகள் நீரில் மூழ்கிவிடும். அவற்றைக் கையகப்படுத்த வேண்டும். (4) லக்கரைப்பட்டி என்ற ஒரு சிற்றூரும், அடுத்ததுள்ள பல ஏரிகளும் நீர்த்தேக்கத்தால் மூழ்கடிக்கப்பட்டு விடும். (5) கீழ்ப்பகுதி குடியானவர்களும் இச் செயற்குறிப்புக்கு மறுப்பு தெரிவிக்கிறார்கள்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு 1961-இல் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் பல காரணங்களைத் தந்தார்கள். என்றாலும் இந்தத் திட்டத்தினால் மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களின் சில பகுதிகள் நன்மை பெறும் என்று கருதுவதால், மீண்டும் மறுபரிசீலனை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினருடைய கேள்விக்கு ஆதரவாக, தொடக்க ஆய்வு எடுத்துதான் தரப்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் ஆய்வு நடத்த வசதி இருக்கிறது. ஆகவே, இதுபற்றி மீண்டும் புனராலோசனை செய்யப்படும்.

Nagapattinam-Tuticorin Express Buses

* 91 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the express buses are run between Nagapattinam and Tuticorin by the Government State Transport Department;

(b) if so, from what date; and

(c) the fare charged and how it compares with those charged by private operators?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

(இ) 10—8—1967 முதற்கொண்டு.

(உ) ஒரு கல் தொலைவிற்கு 5 காசு வீதம் கட்டணம் விதித்து வசூலிக்கப்படுகிறது. இந்த வழித்தடத்தின் முழுப் பயணக் கட்டணம் ரூ. 12.10. இந்த வழித்தடம் முழுவதிலும் தனியார் பேருந்து ஏதும் ஓட்டப்படுவதில்லை. எனவே, இருவகைப் பேருந்துகளுக்கும் கட்டண விவரம் ஒப்பிட்டுக் கூறுவதற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த வழித்தடத்தில் தனியார் துறையில் விரைவுப் பேருந்து ஓட்டுவதில்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியில்லையென்றாலும்கூட, மத்தியிலே நின்று, மாறி மாறிப் போகின்ற பஸ்களின் கட்டணங்களை ஒன்றாகச் சேர்த்துப் பார்த்தாலும் நம்முடைய கட்டணம் அதிகமாக இருக்கிறது அல்லவா? அதைக் குறைக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படிச் சேர்த்துப் பார்த்தாலும் நம்முடைய கட்டணம் குறைவுதான். தனியார் துறையினர் ஒரு கிலோவுக்கு 3 காசு வசூலிக்கிறார்கள். நம்முடைய விரைவுப் பேருந்து வண்டிகளில் ஒரு கல் தொலைவிற்கு 5 காசு வசூலிக்கப்படுகிறது. எனவே, இரண்டும் சமமாகத்தான் இருக்கும்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது நாகப்பட்டினத்திலிருந்து புறப்படும் பஸ் நாகூரிலிருந்து புறப்படுவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து உத்தரவிடுமா? நாகூரும் முனிசிபல் பகுதியைச் சேர்ந்ததுதான்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாகப்பட்டினத்திலுள்ளவர்கள் இந்த யோசனைக்கு மறுப்பு அளிக்க மாட்டார்கள் என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் உறுதியளிப்பார்களானால் அதுபற்றி கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நாகப்பட்டினத்திற்கும் தூத்துக்குடிக்கும் இடையில் ஓடும் பஸ்ஸைப்பற்றியது இந்த வினா. உறுப்பினர்கள் அதையொட்டி கேள்விகள் கேட்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, நாகப்பட்டினத்திற்கும் தூத்துக்குடிக்கும் இடையில் ஓடும் எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்களை அதிராம் பட்டினம் வழியாக விட வேண்டுமென்று பொதுமக்கள் விண்ணப்பங்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்களே, அதுபற்றி அரசாங்கத்தின் முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தற்போது அந்த எக்ஸ்பிரஸ் பஸ்கள் ஓடும் தூரம் 242 மைல்களாக இருக்கின்றன. இன்னும் அதிகமாகச் சுற்றிக்கொண்டு போக வேண்டுமென்று சொன்னால், “விரைவு வண்டி” என்ற பெயரையே அது இழந்துவிடக்கூடும்.

திரு. இல. பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடிக்கும் வேலூருக்கும் ஏதாவது பஸ் விட வேண்டுமென்ற உத்தேசம் உண்டா? விரைவு வண்டிகளில் பஸ் புறப்படும் நேரம் வரை சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு என்று தனி இடம் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு உத்தரவிட்டிருக்கிறதா? தற்போது வேலூரிலிருந்து மதுரைக்குச் செல்லும் பஸ்ஸை தூத்துக்குடி வரையில் விஸ்தரிக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு எதேனும் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தற்போது அதுபற்றிய திட்டம் ஒன்றும் இல்லை.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி சாலை

* 92 வினா—திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

திருநெல்வேலி—கன்னியாகுமரி நெடுஞ்சாலையை அகலப்படுத்தி சிமென்ட் ரோடு போடுவதற்குரிய செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையிலுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவ்வித செயற்குறிப்பு ஒன்றும் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி, நாகர்கோவில் ரோடுகளில் ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் பஸ்கள் ஓடுகின்ற சில பகுதிகளில் மிகவும் ஆபத்தான வளைவுகள் இருப்பதால், அரசினர் அதைச் சீர்படுத்தி நேர்வழியாகச் செய்யும் திட்டம் ஏதேனும் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கேள்வி திருநெல்வேலி—கன்னியாகுமரி நெடுஞ்சாலையை அகலப்படுத்தி, சிமென்ட் கான்கிரீட் போடுவதைப் பற்றியது. ரோடுகளில் சில பகுதிகளில் ஆபத்தான வளைவுகள் இருக்கின்றன என்று உறுப்பினர் கூறினார். வளைவாக இருக்கின்ற பகுதிகளைச் சீர்படுத்தி, நேர்வழியாக மாற்ற இடையிலுள்ள சில நிலச் சொந்தக்காரர்களின் அனுமதி தேவை. நிலச்சொந்தக்காரர்களின் அனுமதி கிடைத்தால், அதையெல்லாம் ஆராய்ந்து கனம் உறுப்பினர் கூறிய யோசனை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, does this not come under National Highway 7—from Madras to Kanyakumari—and if so, does this Government get some funds from the Centre for maintaining this road and what are the steps taken by this Government to properly maintain this road because there are a number of patches and potholes here and there. So, will this Government in consultation with the Central Government see that it is properly maintained because it is a National Highway ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தச் சாலைகளுக்கான பராமரிப்புச் செலவுகளைப் பொறுத்து இந்த அரசு மத்திய அரசுடன் தொடர்பு கொண்டிருக்கிறது. சிமென்ட் கான்கிரீட் ரோடுகள் அமைப்பது மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் முதன்மை ஸ்தானம் பெறவில்லை. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலும் இதற்கு முதன்மை ஸ்தானம் அளிக்கப்படவில்லை. நெடுஞ்சாலைகளைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய அரசு, மாநில அரசு ஒரு முறையான கொள்கையை வகுத்திருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, தூத்துக்குடி ஒரு பெரிய துறைமுகமாக விஸ்தரிக்கப்படுகின்ற காரணத்தினால், இந்தச் சாலையை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுமா ? அதற்கான வழிவகை இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தை அடிப்படையாக வைத்து இந்த அரசு தூத்துக்குடி துறைமுகத்தைச் சுற்றியுள்ள சாலைகளை விரிவுபடுத்துவதன் அவசியத்தை மத்திய அரசுக்கு தெரியப்படுத்தும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது வினாக்கள் 121, 122, 123, 124 தள்ளிவைக்கப்படுகின்றன.

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

மாலை நேர சட்ட வகுப்புக்கு விரிவுரையாளர்கள்

* 125 வினா.—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு கல்வி—தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை சட்டக்கல்லூரியில் முறையான வகுப்புகளில் கற்பிக்கும் விரிவுரையாளர்கள், மாலை நேரப் படிப்பிற்கும் வகுப்புக்கள் எடுக்கின்றனரா?

(இ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) சட்டப் படிப்பு மாலை வகுப்புகள் தற்காலிகத் திட்டத்தின் கீழ் நடத்தப்படுகின்றன. எனவே, முறையான அடிப்படையில் அவற்றிற்கென விரிவுரையாளர்களை நியமிப்பது தேவையில்லையெனக் கருதப்படுகிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியில் மாலை நேரப் படிப்புக்காக எத்தனை விரிவுரையாளர்கள், பேராசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர்? அவர்களுக்கு அதிக அளவில் ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறதா? முறையான வகுப்புக்களை அவர்கள் எடுப்பதால், மாலை நேர வகுப்புகளின்போது அவர்களுடைய சிரத்தை குறையும் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாலை நேர வகுப்புகளில் அவர்களுடைய கவனம் குறையாது என்ற காரணத்தினால்தான் அவர்கள் மாலை நேர வகுப்புகளுக்கு நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றனர். அந்த வகையில் பரிசீலனைகள் நடைபெற்றன. பி.ஜி. எஸ். கோர்ஸ் இந்த ஆண்டில் தொடங்கப்படுகிற காரணத்தினால் மாலை நேர வகுப்புகளுக்குத் தனியாக விரிவுரையாளர்கள், பேராசிரியர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. மாலைநேர வகுப்புக்களை நிரந்தரமாக ஆக்கும் சமயத்தில் தனியாக நியமிப்பது பற்றி கவனத்தில் கொள்ளப்படும். தற்போது மாலை நேரக் கல்லூரி ஒரு பரீட்சார்த்த அடிப்படையில்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கல்லூரியிலே உள்ள விரிவுரையாளர்களும், பேராசிரியர்களும் இசைந்து, மாலை நேர வகுப்புகளில் சொல்லிக் கொடுக்க முன்வந்திருக்கிறார்கள். இதனால் பகல் நேர வகுப்புகளுக்கு எந்தவிதமான குறைபாடும் ஏற்படவில்லை.

திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் பெர்னாண்டோ : தலைவர் அவர்களே, மாலை நேரக் கல்லூரியில் உள்ள விரிவுரையாளர்களில் முழு நேர விரிவுரையாளர்கள் எத்தனை பேர்? பகுதி நேர விரிவுரையாளர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : 2 பேர் முழு நேர பேராசிரியர்களாகவும், 3 பேர் பகுதிநேர பேராசிரியர்களாகவும் பணியாற்றுகிறார்கள். 2 பகுதி நேர விரிவுரையாளர்களும் பணியாற்றுகிறார்கள் முழுநேரம் பணியாற்றுவவருக்கு 225 ரூபாய் தனி ஊதியம் தரப்படுகிறது. பகுதிநேர பணியாளருக்கு 150 ரூபாய் தனி ஊதியம் தரப்படுகிறது.

திரு. டி. மார்டின் : தலைவர் அவர்களே, மாலை நேர வகுப்பில் மாணவர்களிடமிருந்து கட்டணம் வசூலிப்பதால், இவர்களுக்கு தனியாக விரிவுரையாளர்களையும் பேராசிரியர்களையும் நியமிப்பதில் அரசுக்கு எந்தவிதமான சங்கடமாவது இருக்கிறதா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இது சங்கடத்தைப் பொறுத்தது அல்ல. இருக்கிற நிலைமையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்று தான் தற்காலிகமாக மாலை நேர கல்லூரி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது நிரந்தரமாக ஆக்கப்படும் நிலையில் இதுபற்றி யோசிக்கப்படும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியில் பேராசிரியர்களும், விரிவுரையாளர்களும் பகலிலே பணியாற்றிவிட்டு, மாலை நேர வகுப்புகளிலே பணியாற்றினால் அவர்களுக்கு ஓவர்டைம் வேஜஸ் கொடுக்கப்படுமா?

1968 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரியிலே அவர்களுக்கு இருக்கின்ற நேரம் மற்றக் கல்லூரிகளோடு ஒப்பிட்டு வரையறை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 15 மாத காலத்திற்கு வாரத்திற்கு 2 பீரியடுகள் வீதம் வகுப்புகள் எடுக்கும் விரிவுரையாளர்களுக்கு தனி ஊதியமாக 150 ரூபாயும், 15 மாத காலத்திற்கு வாரத்திற்கு 4 பீரியடுகள் வீதம் வகுப்புகள் எடுக்கும் விரிவுரையாளர்களுக்கு தனி ஊதியமாக ரூ. 225-ம் அளிக்கப்படுகிறது.

THIRU K. VINAYAKAM: Apart from having these post diploma courses which have been introduced recently, will the Government take steps to introduce research courses in law like M. L. in Civil and Criminal law in the Law College, Madras? At present in the University, there is post-graduate teaching for M. L. only in the subject of international law? There is no scope for civil and criminal law teaching there. Will the Government therefore introduce these course in Law College?

மு.ப.
9-30

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்பேர்ப்பட்ட முயற்சி இருக்கிறதா என்ற விவரக் குறிப்பு இல்லை. கனம் உறுப்பினர் சொன்ன கருத்தை அடிப்படையாக வைத்து விவரங்களை ஆராய விரும்புகிறேன்.

THIRU B. VENKATASAMI: May I know the number of candidates studying in the first and second year law course in the evening classes?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE: The Principal of this college is getting Rs. 200 extra for looking after the evening classes. But it is the lecturers who have to teach and look after the work and not the Principal. In view of that and in view of the fact that there is great demand and rush for these evening courses and in view of the fact that there is an impression among students that evening courses are given a step-motherly treatment, will the Government see that these lecturers are paid something extra so that they can take more interest and the students will also have the comfort that they are looked after well?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாலைக் கல்லூரியை நிர்வகிக்கின்ற முதல்வருக்கு 200 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. மற்ற லெக்சரர்களுக்குக் கொடுப்பதுபற்றி எந்தக் கோரிக்கையும் அவர்களிடத்தில் இருந்து வரவில்லை. ஏதேனும் வருமானால் அதுபற்றி ஆராயப்படும்.

கீழ்த்திசைக் கல்லூரி, பூம்புகார்.

*126 வினா.—**திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் :** மாண்புமிகு கல்வி—தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், சீர்காழி தாலுக்கா, பூம்புகார் நகரில் நடந்துவரும் கீழ்த்திசைக் கல்லூரியில் 1966-67-ம் ஆண்டு வரவு—செலவுக் கணக்குகள் அரசாங்கத் துறையின் மூலம் தணிக்கை செய்யப்பட்டுள்ளதா?

(இ) 1967-68-ம் ஆண்டில் செப்டம்பர் மாத முடிவு வரை அந்தக் கல்லூரியின் மொத்த வரவு—செலவு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை. மேலையூர் பூம்புகாரிலுள்ள இந்தியக் கீழ்த்திசைக் கல்லூரியின் 1966-67-ம் ஆண்டின் கணக்குகள் தனிப்பட்ட தணிக்கையாளர் ஒருவரால் தணிக்கை செய்யப்பட்டன.

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

(இ) 1967-68-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் வரை இக் கல்லூரியின் மொத்த வரவு செலவு விவரங்கள் வருமாறு :—

ரூபாய்.			
வரவு	...	..	2,38,894.51
செலவு	..	..	63,324.82

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : அங்கு பணிபுரியும் டீச்சிங் ஸ்டாப்பு அளவுக்கு சம்பளம் தரப்படவில்லை என்பது போன்ற பல புகார்கள் தெரிவிக்கப்படுகிறதே, அவை அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. குறைபாடுகள் எழுதப்பட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : கீழ்திசைக் கல்லூரியில் கற்றுக் கொடுக்கிற பாட திட்டங்களின் விவரம் என்ன என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. எஸ். கணேசன் : கீழ்திசைக் கல்லூரியில் படித்துப் பட்டம் பெறுகிற மாணவர்களுக்கு எதிர்காலத்தில் எந்த விதமான வேலை வாய்ப்பும் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே அதைக் கலைக் கல்லூரியாக மாற்ற வேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருக்கிறதா, அதை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தக் கல்லூரி அண்மையில் தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் படித்துப் பட்டம் பெற்று மாணவர்கள் வெளியே வந்து வேலை கிடைக்கிறதா, இல்லை திண்டாடும் நிலை இருக்கிறதா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பில்லை. இருந்தும் இதில் கலைக் கல்லூரியும் சேர்க்கப்படவேண்டுமென்ற கோரிக்கை இருக்கிறது. இந்தக் கல்லூரிக்கு உதவி செய்கிற தேவாலயங்கள், மடங்கள் இங்கிருந்தும் இதற்கு உதவி தருவதாக வாக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை அறநிலைய பாதுகாப்பு ஆணையாளர் பரிசீலித்து வருகிறார். அதற்கு வழிவகை இருக்குமானால் முடிவு எடுக்கப்படும்.

பள்ளம்பாறையில் சிமெண்டு தொழிற்சாலை.

***127 வினா.—திரு. டி. மார்டின் :** மாண்புமிகு கல்வி—தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள சாத்தான்குளம் அருகில் பள்ளம்பாறை கிராமப் பகுதியில் சிமெண்ட் தயாரிப்புக்கான மூலப் பொருள்கள் ஏராளமாக இருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

(உ) அங்கே ஒரு சிமெண்ட் ஆலை நிறுவும் உத்தேசம் எதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) நெல்லை மாவட்டத்தில் நாங்குனேரி தாலுகாவிலுள்ள பள்ளம்பாறை சாத்தான்குளம் ஆகிய பிரதேசங்களில் ஏராளமான கங்கார் ரக சுண்ணாம்புக் கற்படிவங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றின் அளவு 7.7 மில்லியன் டன்கள் என மதிப்பிடப்படுகிறது. அரசாங்க புவி அமைப்பு இயல் ஆராய்ச்சி இலாகா செய்த பரிசோதனைகள் மூலம் இவை குறைந்த பட்ச சுண்ணாம்புச் சத்தம் அதிகப் பட்ச மணற்கலப்பும் கொண்டவை எனத் தெரிகிறது. இவை சிமெண்ட் செய்ய ஏற்றவையல்ல.

(உ) அதுமாதிரி உத்தேசம் எதுவும் இல்லை.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. டி. மார்டின் : திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஏற்பட்ட பிறகு இந்த ஆராய்ச்சியை நடத்தினார்களா? அதற்கு முன்பே நடத்தப் பட்ட ஆராய்ச்சியை வைத்து இந்தப் பதிலைக் கூறினார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆராய்ச்சி என்பது நீண்ட நெடுங்காலமாக நடைபெற்று வருவது. புதையியல் ஆராய்ச்சி நீண்ட நெடுங்காலமாக பிரிட்டிஷ் காலத்தில் இருந்து நடைபெற்று வருகிறது. அந்தப் பகுதியில் சுண்ணாம்புக்கல் கிடைத்தாலும், அதில் மணற்சத்து அதிகமாக இருப்பதனால் அதை வைத்து சிமெண்டு செய்கிற தொழிற்சாலை யைத் துவக்க முடியாது என்பதான ஆராய்ச்சி முன்பு இருந்தே செய்யப் பட்டு வந்திருப்பதுதான். அரசியல் வாதிகள் ஆராய்ச்சி செய்ய முடியாது. ஆராய்ச்சி வல்லுநர்கள்தான் தொடர்ந்து ஆராய்ச்சி செய்து வருகிறார்கள்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : சிமெண்டு தொழிற்சாலைக்கு வேண்டிய மூலப் பொருள்கள் தமிழ்நாட்டில் எந்த எந்த இடங்களில் கிடைக்கிறது என்கிற ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? எந்த எந்த இடங்களில் கிடைக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்போது 7 இடங்களிலே பெரிய அளவில் சிமெண்டுத் தொழிற்சாலைக்குத் தேவையான அளவு சுண்ணாம்புக் கற்கள் கிடைக்கின்றன. திருநெல்வேலியில் சங்கரிநகர், சேலத்தில் சங்கரிதுர்க்கம், திருச்சியில் டால்மியாபுரம், கோயம்புத்தூரில் மதுக்கரை, இராமநாதபுரத்தில் ராஜபாளையம், திருச்சி கரூர் பக்கத்தில் இருக்கிற பகுதி, இராமநாதபுரத்தைச் சேர்ந்த சோழபுரம் முதலியன. இவை தவிர சிறிய அளவில் கிடைக்கிற 9 இடங்களில் சிறிய சிமெண்டு தொழிற்சாலை வைக்கலாம் என்று ஆராயப்பட்டிருக்கிறது. நான்கு இடங்களில் வைக்க முயற்சியும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : சிமெண்டு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கிறபோது அந்தப் பகுதியில் விவசாயம் பாதிக்கப்படா திருக்க அரசாங்கம் கவனம் செலுத்துகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சிமெண்டு தொழிற்சாலை அமைகிற இடம் பெரும்பாலும் பாறையும், கரடுமாக உள்ள சுண்ணாம்புக்கல் கிடைக்கிற பகுதிதான். அங்கே போய்ப் பார்த்தால் பாறைகளை வெட்டி சாங்கமாக அமைத்து சுண்ணாம்புக் கல் எடுப்பதைப் பார்க்கலாம். இதுபோன்ற பாறைப் பகுதிகளில், கரடுமுரடான பகுதிகளில் விவசாயம் நடப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே பாதிப்பது பற்றி ஏழவில்லை.

திரு. கே. போஜன் : தமிழ்நாட்டில் அமைந்திருக்கும் சிமெண்டு தொழிற்சாலைகள் மொத்தம் எவ்வளவு டன் உற்பத்தியாகின்றது என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : திருநெல்வேலி சங்கரி நகரில் 4,62,680 டன்கள். சேலம் சங்கரிதுர்க்கத்தில் 3,67,620 டன்கள், திருச்சி டால்மியாபுரத்தில் 4,41,960 டன்கள். கோயம்புத்தூர் மதுக்கரையில் 4,01,910 டன்கள். இராமநாதபுரம் ராஜபாளையத்தில் 1,97,510 டன்கள். கரூருக்குப் பக்கத்தில் உள்ள பகுதியில் 4 லட்சம் டன்கள். இப்போது அரசினர் சார்பாக சோழபுரத்தில் ஆரம்பிக்க இருக்கிற இடத்தில் 4 லட்சம் டன்கள் திறனுடையதாக இருக்கும் என்று கருதப்படுகிறது. இந்த வேலை நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

ஆசிரியர்களின் ஓய்வூதிய விதிகள்.

***128 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார் பாடசாலைகளில் வேலை செய்யும் உபாத்தியாயர்களுக்கும் ஸ்தல ஸ்தாபன பாடசாலைகளில் வேலை செய்யும் உபாத்தியாயர்களுக்கும் பென்ஷன் கொடுக்கும் விஷயத்தில் கடைப்பிடிக்கும் விதிகளில் வேறுபாடு உள்ளதா?

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சர்க்கார் பள்ளிகளில் பணியாபியும் ஆசிரியர்கள், தமிழக விரிவாக்கப்பட்ட ஓய்வூதிய விதிகள் (1960), தமிழக குடும்ப ஓய்வூதிய விதிகள் (1964) இவைகளுக்கு உட்பட்டவர்களாவார்கள். ஆனால் ஸ்தல ஸ்தாபன பள்ளிகளில் பணியாபியும் ஆசிரியர்களோ, தமிழக ஆசிரியர்களின் பிற்கால சேமிப்பு நிதி — இன்ஷூரன்ஸ்—ஓய்வூதிய விதி (1958) களுக்கு உட்படுகிறார்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், ஒரே கல்வி, ஒரே தகுதி, ஒரே திறமை அப்பேர்ப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு ஓய்வு பெறக்கூடிய நேரத்திலே இப்படி மாறுபட்ட தன்மையிலே ஓய்வூதியம் கொடுப்பதற்குச் சட்டம் இருக்கின்ற நிலைமை பாகுபடுத்தக்கூடிய நிலைமையல்லவா? ஆகவே பாகுபடுத்தாத தன்மையிலே சர்க்கார் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகிறவர்களாக இருந்தாலும், ஸ்தல ஸ்தாபன பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகிறவர்களாக இருந்தாலும், தனியார் துறையிலே ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களாக இருந்தாலும், எல்லோருக்கும் ஒரே மாதிரியாகக் கொடுப்பதற்குச் சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஒரே கல்வி, ஒரே தகுதி, ஒரே திறமை இருந்தாலும்கூட, அவர்கள் தனித்தனி நிர்வாகத்தின் கீழேயும், தனித்தனி விதிமுறைகளின் கீழேயும் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அரசாங்கப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு சிலபல விதிமுறைகளும், ஸ்தல ஸ்தாபனப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு சில பல விதிமுறைகளும் அதே போல தனியார் துறையில் உள்ளவர்களுக்கு தனியாகவும் இருந்து வருகிறது. சர்க்கார் பள்ளிகளையும் ஸ்தல ஸ்தாபன பள்ளிகளையும் ஒன்றாக இணைக்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகின்ற நிலைமை பரிசீலனையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இண்டக்ரேஷன் புகுத்தப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிற காரணத்தால் அப்பொழுது இவைபற்றி யெல்லாம் பரிசீலனை செய்யலாம். அதைச் செய்து விட்டதற்குப் பிறகு தனியார் துறையிலே உள்ளவர்களுக்கு என்ன என்ன செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி மென்மென்மென் யோசிக்கலாம். அதற்கு முன்பு இந்த இண்டக்ரேஷன் பணியை முடித்துக்கொண்டு, பிறகு அதைப் பற்றி எப்படி ஒரே சீராக அமைக்கலாம் என்பது பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : அரசாங்கப் பள்ளிகளிலே உள்ளவர்களுடைய ஓய்வு பெறுகின்ற வயதும், மேனேஜ்மென்ட் பள்ளிகளிலே வேலை பார்க்கின்றவர்களுடைய ஓய்வு பெறுகின்ற வயதும் வேறுபடுகிறது. அதை ஒரே மாதிரியாகச் சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அரசாங்கப் பள்ளிகளிலே உள்ளவர்களுக்கு ஓய்வுபெறும் வயது 58 ஆக இருக்கிறது; தனியார் பள்ளிகளிலே உள்ளவர்களுடைய ஓய்வுபெறும் வயது 60 ஆக இருக்கிறது. சிலர் 60 வயதை 58 ஆக ஆக்கவேண்டுமென்பதற்கு விரும்பம் தெரிவிக்க மறுக்கிறார்கள், 58 வயதை 60 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று சொல்கின்றபொழுது சிலர் வரவேற்கிறார்கள். ஆனால் அதையே புதிதாக ஆசிரியர்களாக வருகிறவர்கள் விரும்பவில்லை. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருந்து வருகின்றன. அதனால்தான் வயதைப் பற்றி எந்த விதமான மாற்றமும் இப்பொழுது செய்வதற்கில்லை.

திருமதி. கே. பி. ஜானகியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, ஸ்தல ஸ்தாபன பள்ளிகளிலே, குறிப்பாக ஆரம்பப் பள்ளிகளிலே 20, 30, 40 வருடங்கள் வரை பணியாற்றிவிட்டு ஓய்வு பெறுகின்றபொழுது பெறுகின்ற தொகை 20 ரூபாய் என்ற அளவிலே இருப்பதால் அதை வைத்துக் கொண்டு அவர்கள் கஷ்டப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இன்றைக்குள்ள விலைவாசிகளுக்குத் தகுந்தாற்போல் அவர்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஓய்வூதியம் 6, 7, 8 என்ற அளவிலேதான் பெற்றுக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது 20 ரூபாயாவது குறைந்தபட்சம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான்

1968 ஆகஸ்ட் 24]

கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. தனியார் பள்ளிகளிலே அப்படிச் செய்வதற்கு முயற்சி செய்யப்பட்டு வருகிறது. ரொம்பவும் முடியாதவர்களாக இருந்தால், அவர்களுக்காக நிதி திரட்டி, அவர்களைக் காப்பாற்ற யாருமே இல்லை யென்றால் அவர்களுடைய குடும்ப நிலைமையைப் பார்த்து அவர்களுக்கு ரூ. 50, 60 என்ற வகையிலே அளிக்கலாம் என்ற முறையிலே அதற்காக விண்ணப்பங்கள் வந்து 16, 17 லட்ச ரூபாய் வரையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக மாநில அளவிலே ஒரு கமிட்டி போடப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 20 அளவிலே காலந்தள்ள முடியாதவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் இதற்காக விண்ணப்பங்கள் செய்யலாம். அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம், ஆனால் எல்லோருக்கும் உயர்த்துகின்ற யோசனை இப்பொழுது இல்லை.

திரு. அ. லெ. கப்பிரமணியம் : இப்பொழுது அரசாங்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு இலவச மருத்துவ உதவி இருக்கிறது, ஆனால் தனியார் பள்ளிகளிலே உள்ளவர்களுக்கு இல்லையே, இந்த வேறுபாடு நீக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்த விண்ணப்பத்தை அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதி நிலைமையைப் பொறுத்து அது கவனிக்கப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். மாறிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, தனியார் துறையிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்கள் ஸ்தல ஸ்தாபன பள்ளிகளிலே பணியாற்றக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டால் அவர்கள் முன்னாலே செய்த சர்வீஸையும் சேர்த்துக்கொள்ளக் கூடிய முறையில் இல்லாததால் அவர்கள் பாதிக்கப் படுகிறார்கள் என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்து அதை மாற்றியமைக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அது விலகிச் செல்லுகின்ற இடத்திலிருந்து அவர்கள் விருப்பப்படி விலகி, ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய இடத்திலும் அவர்களின் விருப்பப்படி ஏற்றுக்கொள்வார்களானால் அவர்கள் பாதிக்கப்படக் கூடாது என்று அண்மையிலே விதிமுறைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் ராஜினாமா செய்துவிட்டு அவர்கள் விரும்புகிறபடி வேறு பள்ளியிலே சேர்ந்து கொண்டால் அப்படி முடியாது. விலகிச் செல்கின்ற இடத்திலும் அவர்களுடைய விருப்பத்தின் அடிப்படையில் விலகி, சேருகின்ற இடத்திலும் அவர்களுடைய இணக்கத்துடன் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டால் அவர்கள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள்.

திரு. எஸ். அக்னிராசு : தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளிகளிலே வேலை பார்த்து பிறகு அரசாங்கப் பள்ளிகளிலே வேலை பார்த்து ஓய்வு பெறும் ஆசிரியர்களுக்கு பென்ஷன் சரியாக வழங்கப்படவில்லை என்று புகார்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே அவர்களுக்கு இவ்வளவு பென்ஷன் வழங்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு எவ்வளவு பென்ஷன் வழங்க வேண்டுமென்று வரையறை செய்வதில் சில பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்கள் அதுபற்றி விண்ணப்பம் செய்தால் நியாயமான அளவுக்கு ஓய்வூதியம் தருவதற்கு முயற்சி எடுப்பார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM : Usually the pension drawn by the teachers depends upon the salary which they draw and whereas these teachers are employed by different agencies—Government, local bodies and private management—and whereas the salaries given to them by the respective employers vary, will the Government make the scales of pay uniform irrespective of the agency which employs them so that the pension drawn by them could also be uniform?

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ சம்பளத்தைப் பொறுத்த வரையில் எந்தத் துறையிலே இருக்கிறவர்களாக இருந்தாலும் விகிதம் அரசாங்கத்தினுடைய அளவிலே தான் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. சில பேர்களுக்கு பிராவிடண்ட் பண்ட் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம், ஓய்வுகால ஊதியம் இவை யெல்லாம் தனித்தனியாக இருக்கின்றன. அரசாங்கப் பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு பிராவிடண்ட் பண்ட் இல்லை, வேறு சில முறைகள் இருக்கின்றன. இவை யெல்லாம் கவனிக்கக்கூடிய முறையில்தான் இண்டக்ரேஷன் என்ற அளவிலே சம்பளம், சர்வீஸ் கண்டிஷன்ஸ் முதலியவைபற்றி சீராக்குவதற்கு முயற்சி செய்யலாம்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றங்களிலே பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களுக்கும் பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் செய்து அனுப்பினால் அரசு அதைக் கவனிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அனுப்பிவைத்தால் அது பற்றிச் சட்டப்படி ஆராயலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, teachers are the most neglected lot of persons and only recently they have begun to draw this minimum pension of twenty rupees. I am quite sure that the teachers will be grateful to the Ministry for the assurance that was given by the Minister that there is a possibility of bringing the pension of local authority school teachers on a par with the pension of Government school teachers. That assurance has been given. Will the Minister be able to tell us whether the Government have taken stock of the entire local authority schools and the number of teachers in them, and the extra amount that is likely to be spent by the Government if the pension of the local authority school teachers is brought on a par with the pension of the Government school teachers? Have the Government examined these aspects?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே சொன்னபடி இவையெல்லாம் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து முடிவு தரவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேன். எவ்வளவு பேர்களுக்குக் கொடுக்கலாம், எவ்வளவு நிதி வேண்டியிருக்கும் என்ற கணக்கு விவரங்கள் இப்பொழுது இல்லை. ஒரே சீராக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படை நோக்கத்தின் காரணமாகத்தான் தனியார் பள்ளிகளையும் அரசினர் பள்ளிகளையும் ஒன்றாக்க என்ன என்ன செய்யலாம் என்பதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபடக்கூடிய விதத்தில் இரு தரப்பினரையும் கூப்பிட்டுப் பேச வேண்டியிருக்கிறது. அங்கங்கே வேலை பார்க்கின்றவர்களின் சங்கடங்களை அந்தந்தப் பிரதிநிதிகளின் மூலம் தெரிந்து கொள்ள வேண்டிய அடிப்படையில் கேட்கவேண்டியிருக்கிறது. இதுபற்றி ஆராயப்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது.

Cadastral survey.

* 129 Q.—**THIRU K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state:—

(a) whether the Government proposes to carry out cadastral survey of our State, if so, when; and

(b) the scope of the survey?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) அண்டு (இ) : இம் மாநிலம் முழுவதையும் படிப்படியான திட்டத்தின் கீழ் மறுநில அளவை செய்வதற்கு 1963-ல் அரசு ஒப்புதல் வழங்கியது. ஆனால், நில அளவைத் துறைக்கான செலவு பெருகிக்கொண்டேயிருந்த காரணத்தினால் கீழ்க்

1968 ஆகஸ்ட் 24]

கண்ட பகுதிகளில் மட்டும் மறுநில அளவை செய்ய அனுமதி வழங்கப் பட்டுள்ளது. ஏற்கனவே மெட்ரிக் முறையின் கீழ் நில அளவை மேற்கொள்ளப்பட்ட நிலகிரி மாவட்டம், தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கலஹர் வட்டம் வடார்க்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த திருவண்ணாமலை, வேலூர் வட்டங்கள் மதுரை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கோடைக்கானல் வட்டம் ஆகிய பகுதிகளிலும் ஏற்கனவே அடி ராத்தல் முறையின்கீழ் நில அளவை மேற்கொள்ளப்பட்ட கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தின் கீழ் பவானித் திட்டத்திலடங்கிய பவானி, கோபிச் செட்டிப்பாளையம், ஈரோடு, தாராபுரம் ஆகிய நான்கு வட்டங்களிலும் மேற்கூறியவாறு மறுநில அளவை செய்ய அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. வீனைய பகுதிகளைப் பொறுத்த வரை, பழைய ஏற்பாடு முற்றிலும் பயன்படாத நிலை வருமானால் கலெக்டர் அல்லது மாவட்ட வருவாய் அதிகாரியும் நில அளவைத் துறை துணை இயக்குனரும் அறிவிப்பதன் பேரில், அது குறித்து கூடுதல் செலவு ஏதும் ஏற்படாதென்றும் அத்தகைய கிராமத்தை மறு நில அளவை செய்ய வருவாய்த் துறை வாரியம் ஆணை பிறப்பிக்கும். தமிழ்நாட்டு ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டம், இனம் ஒழிப்புச் சட்டம் ஆகியவற்றின் கீழ் உள்ள பகுதிகள் அண்மையிலே நில அளவை செய்யப்பட்டன. இந்தப் பகுதிகளுக்குரிய பதிவேடுகளும், அடி ராத்தல் முறையில் மறு அளவை செய்யப் பட்ட பகுதிகளுக்குரிய பதிவேடுகளும், அளவை மாற்றுகைப் பட்டியல் துணைகொண்டு ஒரு வகை அளவையிலிருந்து மற்றொன்றிற்கு மாற்றும் முறையின் மெட்ரிக் யூனிட்டு அளவைக்கு மாற்றப்படும்.

THIRU K. VINAYAKAM: Sir, my question was entirely different whereas the Hon. Minister has given a different answer and of course I can understand it. It has been supplied by the Department. My question was with regard to the cadastral survey of the State. The word 'cadastral' means the extent of the land, the value of the land and the owner of the land. All these details should be provided by the Revenue Department and that kind of survey, are the Government going to undertake? What the Hon. Minister replied related to the general re-survey. A lot of difficulty arises when a dispute *re.* land is taken up in a court of law. So, will that kind of survey be taken up by the Government?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: That is a long process and also the Hon. Member need not rely entirely on the meaning of the word 'cadastral' in the Oxford Dictionary as it doesn't convey the real meaning, and he must have some experience with regard to survey. Till now it was done by F.P. system. Cadastral survey actually means the initial survey and where the lands have not already been surveyed, we are making a survey in a diagonal form. What I have meant in my answer is that it can be taken up only as a phased programme. In fact in every 30 years there is a re-survey and the last re-survey was done in 1935 and after that there was no re-survey at all. Now we have to adopt new methods of survey and the Board of Revenue has actually worked out the cost of re-survey. If we have to carry out a re-survey of the entire State, it would cost Rs. 4.42 crores and it may spread over a period of 18 years. Now we have taken it up in cases where it is so absolutely necessary, and we have pointed out to the District Revenue Officers and the Collectors that where the old frame work has been completely broken, the new method should be adopted. Now we are doing it in the Nilgiris district and Kodaikanal. So, we can take it up in a phased programme.

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே இப்போது ரி-சர்வே முடிந்து விட்டது. இப்போது முன்னே இருந்த ரெவின்யூ ரெக்கார்டுகளை எல்லாம் டிஸ்ட்ராய் செய்யவேண்டுமென்று போர்டு ஆப் ரெவின்யூவில் இருந்து ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அந்த மாதிரி ரெக்கார்டுகளை டிஸ்ட்ராய் செய்தால் பேராபத்து ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே, அந்த உத்தரவை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையைக் கருத்தில் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, with due deference to the Hon. Minister for Food, may I draw your attention to the fact that the word 'cadastral' means what I stated. Of course, it is a foreign word and I depend upon the dictionary for its elucidation and it is not correct when the Hon. Minister says that 'cadastral' means initial survey. So, will the Hon. Minister take steps to find out from the files or whatever records he has in his possession and rectify the mistake in regard to this matter?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : The answer is very clear. The word 'cadastral' is applicable to lands which have not been surveyed. The present method is done by diagonal and offset system and the old system has become obsolete.

எண்ணமங்கலம் பால் பண்ணைத் திட்டம்.

*130 வினா.—**திரு. ஈ. எம். நடராசன் :** மாண்புமிகு உணவு—வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பவானி தாலுகா, எண்ணமங்கலம் கிராமத்தில் பால் பண்ணைத் திட்டத்திற்காக பாரஸ்டு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டதா?

(இ) இப்பொழுது அந்தப் பால் பண்ணைத் திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) அண்டு (இ) கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், பவானி வட்டம், எண்ணமங்கலம் கிராமத்தில் பால் பண்ணை ஒன்றை ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு எதுவும் தற்போது இல்லை.

திரு. ஈ. எம். நடராசன் : பால் பண்ணைக்காக அந்த இடத்தில் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த இடத்தில் தற்போது பால் பண்ணை செயல்படவில்லை. அந்த இடத்திலே தற்போது என், சோளம் போன்ற பயிர்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தடுத்து அந்த இடத்தில் பால் பண்ணை வைத்து நடத்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு ஒன்றும் இல்லை.

டோரிஸ் படகுகள்.

*131 வினா.—**திரு. டி. மார்டின் :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) டோரிஸ் திட்டத்தின் அடிப்படையில் நடப்பு ஆண்டில் அரசு ஏதேனும் விசைப்படகை பிரான்சு நாட்டிலிருந்து பெற்றுக்கொண்டது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

1968 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: (அ), அண்டு (இ) பிரான்ஸ் நாட்டுச் சட்டமன்றத்தின் உறுப்பினர் திரு. எம். க்ளேவியன் அவர்கள் தலைமையில் வந்துள்ள நான்கு பிரெஞ்சு மீனவர்கள் குழு ஒன்று கருவிகளுடன் பொருந்திய இரு டோரிஸ் படகுகளைத் தமிழ்நாட்டுக் கடற்கரையில் கட்டி விளக்கத்திற்காக (Demonstration) தங்கள் சொந்தச் செலவில் கொண்டு வந்தது. இந்தப் படகுகள் 8 மீட்டர் நீளம் உள்ளவை. ஒரு படிகளான செலவு ஏறத்தாழ ரூ. 16,000 என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மீன்கள் நீரில் எந்த இடத்தில் உள்ளன என்பதைக் காட்க்கூடிய மீன் கருவி அதில் பொருத்தப்பட்டுள்ளது. அவற்றில் 4 பரித்திறன் கொண்ட பொறி உள்ளது. கரையிலிருந்து 5 முதல் 30 மைல் வரையிலும் சென்று 270 அடிவரை ஆழமுள்ள இடங்களில் மீன் பிடிக்க அவை உதவும். வீசுவலை போட்டு மீன் பிடிக்க அவை உதவுகின்றன. இப் படகுகளை விட்டு வைக்க துறைமுக வசதிகள் தேவையமில்லை. இவற்றைக் கரையில் கட்டி வைக்க இயலும். பிரெஞ்சு நாட்டுக் குழுவின் உதவியுடன் முன்னோடி முறையில் மீன்பிடி வேலைகள் 1968-ம் வருடம் பிப்ரவரி மாதம் 1-ம் தேதி முதல் துவக்கப்பட்டன. மீனளத்தூறை சோதனைகளைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்கென இந்த இரண்டு படகுகளையும் விட்டு விட்டு பிரெஞ்சு குழு 1968-ம் வருடம் மார்ச் மாதம் 15-ம் தேதியன்று சென்னையிலிருந்து புறப்பட்டுச் சென்றது. முதற்கண் மூன்று திங்கள்கட்கு ரூ. 6,301 செலவில் இந்த இரண்டு டோரிஸ் படகுகளின் உதவியுடன் முன்னோடி முறையில் மீன்பிடி வேலைகளைத் தொடர்ந்து நிறைவேற்ற அரசாங்கம் ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்சமயம் படுத்தப் படகுகள் எந்தெந்தக் கடல் பகுதிகளில் மீன் பிடிக்கப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: சென்னையை அடுத்துள்ள கடற்கரையோரப் பகுதிகளில்தான் மீன்பிடித் தொழிலுக்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன.

கடற்பாசி உரம்.

*132 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு கடற்பாசியை உரமாக உபயோகப்படுத்துவதற்கான ஆராய்ச்சி செய்யும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) அண்டு (இ) 1954-55-ம் ஆண்டில் ஆடுதறை வேளாண்மை ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் நடத்திய சோதனைகளின் விளைவாக, கடற்பாசி உரம் வழங்கப்பட்ட நிலங்களில் கிட்டியுள்ள விளைச்சல் மிக்க குறைவானதே என்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அதை மேலும் நல்ல முறையில் பயன்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது உண்மையா? இல்லையென்று சொன்னால் இனிமேலாவது அப்படி ஆராய்ச்சி செய்வதற்கான உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : கடற்பாசியைச் சுத்த நீரில் கழுவி உரம் தயாரிப்பதால் ஓரளவு நன்மைதான் ஏற்படுகிறது. கடல் நீரிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட பாசியைச் சுத்த நீரில் கழுவாமல் அப்படி உபயோகித்தால் போதுமான பலன் ஏற்படவில்லை. குறுவை, தாள் ஆகிய இரண்டு சாகுபடிகளில் அதைப் பயன்படுத்திப் பார்த்ததில் எதிர்பார்த்த பலன் கிடைக்காத காரணத்தால் அது கைவிடப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினா நேரம் முடிவுற்ற மு.ம. போதிலும் அவையின் அனுமதியோடு மேலும் சிறிது நேரம் எடுத்துக் 10-60 கொள்கிறேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. கே. வினாயகம் : கடல் பாசியை நிலத்திற்குத் தகுந்தாற்போல் உரமாக மாற்றமுடியவில்லையென்றாலும் முன்பொரு முறை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது கடல் பாசியைக் கொண்டு அல்வா செய்து விற்று பணம் எடுக்க முடியும் என்று சொன்னதாக நினைவு. அப்போது நானும், நீங்களும் கூட இருந்தீர்கள். அந்த முயற்சியை இப்போது எடுத்துக்கொள்ள முடியுமா, இது பயன்படவில்லையென்றால்?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : இது நிலம் பற்றியது. அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு அல்வா செய்து சாப்பிட விருப்பம் இருந்தால் வீட்டில் முயற்சி செய்து பார்க்கலாம்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி கவுண்டர் : விவசாயத்திற்கு ஃபிஷ் மீல், மீன் உரம் கிடைப்பது மிகவும் கடினமாயிருக்கிறது. அதை விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் நிரம்பக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : செய்யப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

திரு. மு. ச. சிவசாமி : ப்ரேஸீலியா என்ற கடல்பாசியிலிருந்து அகரகர் என்ற பொருளிலிருந்து அல்வா தயார் செய்யமுடியுமென்பதை தமிழக அரசு அறிந்து தூத்துக்குடியில் அதற்கான ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருப்பது தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : ஜெல்லிதான் தயாரிக்கப்படுகிறது.

Publications Officer

*133 Q.—**THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR:** Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare and information be pleased to state—

(a) whether the post of Publications Officer has been abolished; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் : ஜில்லாக்களில் மக்களுக்கு அரசாங்கச் சாதனைகளை விளம்பரம் செய்வது தேவையில்லை என்ற காரணத்தால் இந்த அதிகாரி நிறுத்தப்பட்டாரா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஏற்கனவே வெளியீட்டு அலுவலராக இருந்த ஒருவர் 1967-ம் வருடம் டிசம்பர் மாதம் 8-ம் தேதி 55 வயது பூர்த்தியானதால் மேற்படி பதவியிலிருந்து அவர் ஓய்வு பெற்றார். இப்போது அரசாங்க வெளியீடுகள் ஒன்றும் பிரசுரிக்காத காரணத்தினால் அந்தப் பதவி காலியாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர அதை நிரந்தரமாக எடுத்து விடவில்லை.

அனந்தபுரத்தில் பத்திரப்பதிவாளர் அலுவலகம்.

*134 வினா.—**திரு. ரா. ரா. முனுசாமி :** மாண்புமிகு சட்ட—சுட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

செஞ்சி வட்டத்தில் உள்ள அனந்தபுரம் என்ற ஊரில் ஒரு பத்திரப் பதிவாளர் அலுவலகம் திறக்க உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

மதுரை சிறப்பங்காடியில் உணவுப் பொட்டலங்கள் விற்பனை:

*135 வினா—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு சட்ட—கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை சூப்பர் மார்க்கெட்டில் உணவுப் பொட்டலங்கள் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருப்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் என்றால், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1967-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 17-ம் தேதி முதல் தினந்தோறும் தயிர்சாதமும், சாம்பார் சாதமும், சில தினங்களில் தேங்காய் சாதம், வெண்பொங்கல், எலுமிச்சம்பழ சாதம், புளியோதரை, வெஜிடபிள் பிரியாணியும் பொட்டலம் ஒன்று 25 பைசா வீதம் விற்கப்படுகின்றன.

திரு. என். எஸ். வி. சீத்தன் : இப்படிப்பட்ட உணவுப் பொட்டலங்கள் விற்பதால் சிறப்பங்காடிக்கு லாபம் கிடைத்திருக்கிறதா? அப்படி லாபம் கிடைத்திருக்கிறதென்றால் அதை ஏனைய சிறப்பங்காடிகளுக்கும் விஸ்தரிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எல்லா சூப்பர் மார்க்கெட்டிலும் இதுபோன்ற முறை இருக்கலாமா என்பது அவர்கள் அப்போதைக்கப்போது தேவை ஏற்படுவதை உத்தேசித்து முடிவு செய்கிறார்கள்.

திரு. கரு. இராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : இந்த உணவுப் பொட்டலங்களின் விலை என்னவென்று அறிவிக்கலாமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 25 காசு என்று சொன்னேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : இந்தமாதிரி ருசியான சாதனங்களை மலிவு விலையில் தயார் செய்து சட்டசபையாளர்களுக்கு சட்டசபை நடக்கும் காலத்தில் கொடுக்க கூட்டுறவுத் துறையில் ஏற்பாடு செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சட்டசபை உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு கூட்டுறவு அமைப்பு ஏற்படுத்தி அந்தக் கூட்டுறவு அமைப்பின்மூலம் ஒரு சிறந்த உணவு விடுதி நடத்த வேண்டுமென்று நினைந்த நாட்களாக ஒரு கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. இன்றைய சட்டசபை அங்கத்தினர்களாவது அந்த முயற்சியை ஏற்க முன்வந்தால் இந்த அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. எம். எஸ். மணி : திருச்சியில் உள்ள சிறப்பங்காடியில் கடந்த ஒரு ஆண்டாக இப்படிப்பட்ட உணவுப் பொட்டலங்கள் நல்ல முறையில் விற்பனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதில் லாபமும் வந்திருக்கிறது என்பதை அரசு உணருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அங்கத்தினர் அதில் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருப்பார் என்று தெரிகிறது.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : கூட்டுறவு முறையில் செய்யலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். கடந்த கால அரசு காலத்தில் அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து ஒரு கூட்டுறவு உணவுச்சாலையை ஏற்படுத்தி மூன்று மாத காலம் அதை நடத்தி, பின்னர் வாங்கியிருந்த வெஸல்களை எல்லாம் விற்றுவிட்டு 6,000 ரூபாய் கடனில் போனது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அம்மாதிரி நிலை வரும் என்பதால் அப்படிப்பட்ட முயற்சியில் ஈடுபடாமல் இருப்பது நல்லது என்பதை யோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தபோது சரியான சாப்பாடு கிடைக்கவில்லை என்று அன்றைய சபை துணைத் தலைவர் அவர்களிடம் விவாதித்தேன். அவர்கள் இந்தத் தகவலைச் சென்னார்கள். கூட்டுறவு முறையில் நடத்தியது சரிவர வரவில்லை என்று. ஒருமுறை

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

ரிவர வரவில்லை என்பதற்காக எப்போதுமே அப்படித்தான் இருக்கும் என்பதில்லை. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் முன் நின்று நடத்தினால் மிக நல்ல முறையில் நடக்கும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது.

உர விற்பனை கூட்டுறவு கிடங்குகளில் சோதனை

*136 வினா.—**திரு. சு. துரைசாமி:** மாண்புமிகு சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருப்பூர், திருப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு உட்பட்ட பகுதியில் உள்ள கூட்டுறவு உர விநியோகம் செய்யப்படும் ஸ்டோர்களில் 1967-ம் வருடம் ஜனவரி மாதம் 1-ம் தேதிக்குப் பின்னர் 1967-ம் வருடம் ஜூன் மாதம் 15-ம் தேதி முடிய சோதனைகள் (Inspections) நடந்துள்ளனவா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை முறை?

(உ) இந்த சோதனைகளின் போது கண்டுபிடிக்கப்பட்ட குறைபாடுகள் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஒரு முறை.

(உ) கோயம்புத்தூர் மாவட்ட அதிகாரி (கலெக்டர்) கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட தவறுகளுக்கு விளக்கம் கேட்டதோடு, 1967-ம் வருடம் ஜூன் மாதம் 16-ம் தேதி முதல் அச்சங்கங்களுக்கு உரம் வழங்குதலையும் நிறுத்தினார். சங்கங்கள் விளக்கங்களைக் கொடுத்தன. திருப்பூர் கூட்டுறவுச் சங்க உதவிப் பதிவாளரின் வேண்டுகோளின்படி, சங்கங்கள் கடுமையாக எச்சரிக்கப்பட்டன. பிறகு, உரவிநியோகப் பொறுப்பும் சங்கங்களுக்குத் திருப்பி அளிக்கப்பட்டது.

திரு. சு. துரைசாமி : அந்த உர விநியோகம் செய்தவர்கள் தொடர்ந்து இதற்கு முன்லை இப்படிப்பட்ட தவறுகளை செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி தொடர்ந்து தவறு செய்யக்கூடியவர்களுக்கு நாம் அனுமதி வழங்காமல் இருப்பது நன்றாகயிருக்கும் என்பதை உணர்ந்து அதில் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நடவடிக்கைகள் எடுத்து, எச்சரிக்கை செய்யப்பட்டு முதலில் நிறுத்தப்பட்டது. மீண்டும், அவர்கள் நல்லமுறையில் நடத்துவார்கள் என்ற எண்ணம் அங்குள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பரிசீலித்து தேவையானால் ரத்து செய்வார்.

நிதி ஒதுக்கம்.

*121 வினா.—**திரு. ரா. ரா. முனுசாமி :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார், மாவட்டங்களுக்கு சில நிதிகளைப் பிரித்துக் கொடுக்கும் போது (குறிப்பாக கல்விக்கும், விவசாயக் கடன், விவசாய முன்னேற்றம் முதலியன) அவைகள் எந்த அடிப்படையில் பிரித்துக் கொடுக்கப்படுகின்றன?

(இ) ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் சமமாக பங்கிட்டுத்தரும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: (a) Government normally allocate funds only on a Statewide basis. The distribution of such funds among the various districts is done by the Chief Controlling Officers, who are generally the Heads of Departments with reference to the requirements of programmes actually under execution.

(b) No Sir.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

DR. H. V. HANDE : While distributing these amounts within a district, will the Government take into consideration the needs of each district and will the amount be distributed according to needs of each district? If so, may I know what is the criteria on which needs are assessed and what is the criteria by which the head of a department allocates the money to each district?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : No need can be ignored. The only question is allocating priorities for these needs. The district head of administration takes into consideration the needs of the particular district and passes on his proposal to Government and Government examines them. They allot certain priorities and according to that, finances are distributed.

THIRU B. VENKATASAMI : Some taluks like my taluk, Hosur taluk, have been neglected by the previous Government.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் குற்றச் சாட்டுகள் இருக்கக்கூடாது. கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

THIRU B. VENKATASAMI : We are having only 138 pumpsets throughout the whole taluk (which is the biggest taluk in the whole State) where 10,000 pumpsets could be installed. Will the Government come forward to allot more funds and have a 'master plan' for such places?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I am in entire agreement with the Hon. Member's request provided my finances permit.

திரு. கே. போஜன் : இவ்விதம் மாவட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கும் போது அபிவிருத்தி அடையாத பின்தங்கிய மாவட்டங்களுக்கு முதல் இடம் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : ஆங்கிலத்தில் முன்னால் கேட்ட கேள்வியின் தமிழ் மொழிபெயர்ப்பு இது. ஆகவே அதே பதில் இதற்கும் பொருந்தும்.

திரு. தோ. மு. நல்லசாமி : தேவை இருக்கலாம். ஆனால் அதை சரியான முறையில் உபயோகிக்க முடியாத சூழ்நிலையில் அப்படி ஒதுக்கப்படும் தொகையை வேறு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்குவதில் என்ன தவறு இருக்கமுடியும்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அப்படி சில மாவட்டங்களுக்கு என்று நிதி ஒதுக்கி அங்கு செலவிடப்படாமல் அது திரும்பி வருகிற அனுபவம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அப்படிக்கிடைக்கு மானால் நண்பர் சொன்ன கருத்து கவனத்தில் வைக்கப்படும்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, instead of allocating the finances among the districts according to the needs felt by the people, will the Government recast the entire system and distribute on the basis of the population of the district, just as our State also is clamouring with the Centre that their finances should be distributed on the population basis?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The information that the Hon. Member has got is not fully correct. The finances that are to be distributed to the States are not to be allocated on population basis alone. Eighty per cent, seventy-five per cent or ninety per

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

per cent—the percentage has not yet been fixed—is to be on population basis. Backwardness is another consideration, developmental activities is another consideration, and metropolition needs is another consideration. Therefore that analogy does not hold good here. As for the fact that the allocation instead of being based on needs should be based on population, I can inform the hon. Member that needs and population have got a corollary.

மறுவாழ்வு இயக்குநர்

*122 வினா.—**திரு. டி. மார்டின் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இலங்கையிலிருந்து தமிழகத்திற்கு நடப்பு ஆண்டில் வரவிருக்கும் தமிழர்களை குடியேற்றுவதற்குத் தேவைப்படும் விளை நிலங்களின் பரப்பைக் கணக்கிட விசேஷ அதிகாரி (Special Officer) ஒருவர் சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்டுள்ளாரா ?

(இ) ஆம் எனில் அவர் அறிக்கை ஏதேனும் அரசுக்கு கொடுத்துள்ளாரா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்புவோருக்கு மறுவாழ்வு அளிப்பதற்கான வேலைகளைக் கவனிப்பதற்காக “மறுவாழ்வு இயக்குநர்” ஒருவரை அரசாங்கம் நியமித்துள்ளது.

(இ) இயக்குநர் தமது அலுவலகளுடன் இலங்கையில் இருந்து தாயகம் திரும்புகிறவர்களை நிலக்குடியேற்றத் திட்டங்களின் கீழ்ப் பல்வேறு மாவட்டங்களில் குடியமர்த்துவதற்கான வழி வகைகளை ஆராய்ந்து வருகிறார்.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்பும் தமிழர்களில் அநேகம் பேர் பனைமரத்தொழிலில் அனுபவம் பெற்றவர்களாகவும், மீன்பிடி தொழிலில் அனுபவம் பெற்றவர்களாகவும் இருப்பார்கள். நஞ்சை நிலங்களுக்கோ, இரப்பர் தோட்டங்களுக்கோ அவர்களின் அனுபவத்தைப் பயன்படுத்த முடியாத அளவுக்கு இருந்தால், அவர்கள் சார்ந்துள்ள வேலைகளைச் செய்யும்படியாக வாய்ப்புள்ள மாவட்டங்களிலேயே அவர்களைக் குடியேற்றுவதற்கு செயற்குறிப்பு ஏதேனும் இந்த அரசு கொண்டு வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இலங்கையிலிருந்து இங்கே திரும்புவவர்கள் பல்வேறு வகையான தொழில்களிலே பயிற்சி பெற்றுத் திரும்புகிறார்கள். சிலர் தோட்டத் தொழிலில் அனுபவம் பெற்றவர்களாகவும், சிலர் விவசாயத்திலே அனுபவம் பெற்றவர்களாகவும், சிலர் நம்முடைய நண்பர் சொன்னபடி பனைமரத் தொழிலில் பயிற்சி பெற்றவர்களாகவும் இருப்பார்கள். அவர்களிலே சிலர் சிறு கடை வைத்து வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்களாகவும் இருப்பார்கள். யார் யார் எந்தெந்தத் தொழிலிலே பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று தெரி கிறதோ அவர்களை அந்தந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுத்துவதற்குத்தான் முதல் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும். அப்படி அந்தத் தொழிலுக்கு வாய்ப்பில்லாத நேரத்தில் மாற்றுத்தொழிலுக்கு வழிவகுக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, முன்பு கிழக்கு பாகிஸ்தான் அகதிகளை அந்தமான் போன்ற தீவுகளுக்குக் குடியேற்ற மத்திய சர்க்கார் தனி நிதியையும், உதவியையும், சலுகைகளையும் கொடுத்தது. அதுபோல இந்த இலங்கை அகதிகள் விஷயத்திலும் கொடுக்க முன் வந்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதற்காக மாநில அரசு தனி அதிகாரியை அந்தமான் தீவுக்கு அனுப்பி வைத்தது. அவர்கள், பத்தாயிரம், பதினாயிரம் ஏக்கர் நிலம் இவர்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய

1968 ஆகஸ்ட் 24]

அளவுக்கு இருக்கிறது என்று மத்திய சர்க்காருக்கு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதனை இலங்கை அகதிகளுக்கு அளிக்கக்கூடும் என்ற அளவுக்கு இருக்கிறேன்.

திரு. சா. மெய்யப்பன் : தலைவரவர்களே, இதுவரை இலங்கையிலிருந்து எத்தனை பேர் வந்திருக்கிறார்கள், அவர்கள் குடியேற எங்கு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பண்டாரநாயகா—சாஸ்திரி ஒப்பந்தத்தின்படி இன்னும் வரவில்லை. அக்டோபர் மாத இறுதியில் அவர்கள் வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலைவரவர்களே, இலங்கையிலிருந்து வருபவர்களில் எந்த மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாக உள்ளார்கள். இவர்களுக்காக ஆகும் செலவை மத்திய சர்க்கார் பொறுப்பேற்றுள்ளதா? அல்லது மாநில சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : மாநில அரசுக்கு ஒரு பங்கு இருக்கிறது. ஆனால் பெரும்பகுதி மத்திய சர்க்காரிலிருந்து இனாமகவோ, கடனாகவோ, அல்லது நிண்ட கால தவணையுள்ள கடனாகவோ பெற வேண்டுமென்பது திட்டமாகும். எந்த மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாகப் போயிருக்கிறார்கள் என்பதை பூகோளப்பட அமைப்பைப் பார்த்தாலே தெரியும். இலங்கையை அடுத்துள்ள பகுதிகளிலிருந்து அதிகம் பேர் போயிருக்கிறார்கள்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இலங்கையிலிருந்து தாயகம் திரும்புவவர்களின் புனர் வாழ்வு சம்பந்தமாக இராமனாதபுரம் மாவட்ட கலெக்டர் அவர்கள் 14 அம்சத் திட்டம் ஒன்றை அனுப்பியுள்ளார். அந்த அம்சங்கள் என்ன, அதை அரசு ஒப்புக்கொண்டு விட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்தத் திட்ட விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. ஒவ்வொரு மாவட்டக் கலெக்டரும் திட்டங்களை அனுப்பியுள்ளார்கள். அவைகள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

ஹாஜி ம. மு. பீர் முஹம்மது : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பண்டாரநாயகா—சாஸ்திரி ஒப்பந்தத்தை அடிப்படையாக வைத்து நம்முடைய நாட்டிற்கு வருபவர்கள் மட்டும் இலங்கை அகதிகளாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவார்களா, அல்லது அதற்கு முன்னாலேயே திருப்பி அனுப்பப்பட்டு வந்தவர்களும் அகதிகள் என்ற அடிப்படையில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதற்கு முன்னாலே வந்திருப்பவர்கள் திரும்பி வந்தவர்கள் என்ற பட்டியலில் வருவார்கள். அகதிகள் பட்டியலில் வர மாட்டார்கள்.

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, இலங்கையிலிருந்து திரும்பும் அகதிகளில் நெல்லை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, நெல்லையிலே ஒரு நூற்பாலே ஏற்படுத்தி வேலை தரும் உத்தேசமுண்டா? மாஞ்சோலை, நாகர்கோயில் பகுதிகளில் தேயிலைத் தோட்டம் அமைக்கலாம் என்று கலெக்டர் அவர்கள் அறிக்கை அனுப்பியுள்ளார், அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதைக் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளும் நேரத்தில் நூற்பால்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

DR. H. V. HANDE : Has this Government any idea of the number of repatriates who are likely to come during the year 1969? In the previous Ministry when the Burma repatriates came, the

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

administration did not give help in a quick manner. There was a lot of red-tapism. In view of the large number of repatriates that are going to come

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் குற்றச் சாட்டு இருக்கக் கூடாது. கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

DR. H. V. HANDE : It is not an insinuation ; it is a statement of fact.

Will this Government see that whatever help is given is given quickly and immediately, without much of red-tapism ? What is the number of repatriates that is likely to come in 1969 and what are the steps take by this Government to see that they are properly rehabilitated ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : We are expecting the first consignment to the extent of nearly 35,000. Spread over so many years we expect some lakhs of people to return. The measures that have already been taken can be enumerated in this way. Transit camps are being organised and roads are being laid so that the transport of the repatriates from one place to another can be quickened and can be done in an easy manner. After they reach the transit camps, they will not be allowed to stay there for more days than is necessary. The officers there will take into consideration their needs, the places where they want to go, the profession to which they have been accustomed and the repatriates will be sent accordingly. Therefore I hope that the Committee will be quick in that process and see to it that they are rehabilitated in a quick manner.

திரு. ஜி. ஆர். எடமண்ட் பெர்னாண்டோ : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே இலங்கையிலிருந்து வந்திருக்கும் அகதிகளுக்கு இதுநாள் வரை அரசாங்கத்தால் விவசாயத்திற்கு நிலம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? அப்படியிருந்தால் எந்தத் தகுதியின் அடிப்படையில், எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதுபற்றித் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் தகவல் தரப்படும்.

மதுவிலக்கு அமல் செய்வதால் ஏற்படும் இழப்பு

*123 வினா.—திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன், }
திரு. கே. வினாயகம், } மாண்புமிகு முதல்
திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : }

அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகம் மது விலக்கைப் பூரணமாக அமல் செய்வதால் அந்த நஷ்டத்தைச் சரி செய்யும் அளவு தமிழகத்திற்கு அதிக நிதி ஒதுக்கம் செய்ய வேண்டுமென மத்திய சர்க்காரிடம் இம்மாநில சர்க்கார் வலியுறுத்தியதா ?

(இ) ஆமெனில், மத்திய சர்க்காரின் பதில் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : சார், இந்திய அரசியலமைப்பின் “டைரக்டிவ் பிரின்ஸிபிளில் ஆஃப் தி கான்ஸ்டிடியூஷன்” படி மது விலக்கு அமல் நடத்த வேண்டியது முக்கியமானது. அது ராஜ்ய அரசாங்கத்தின் கடமையாக இருப்பதோடு மத்திய அரசுக்கும் அதில் பங்கிருப்பதால் இதுமாதிரி தமிழ்நாட்டிலே முழுக்க முழுக்க மதுவிலக்கை அமல்படுத்துவதால் அதற்கான ஈட்டுத்தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தக்கூடாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இதுபற்றி பொதுப்படையாக இந்திய அரசைச் சேர்ந்த அமைச்சர்களுடன் பேசிக்கொண்டிருந்த பொழுது குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். ஆனால் அவர்கள், மதுவிலக்கை நீண்ட நாட்களுக்கு முன்னாலேயே கொண்டுவந்து அதனால் ஏற்பட்ட நஷ்டங்களை ஈடுசெய்யும் அளவுக்கு வேறு வரிகள் மூலம் கிடைப்பதாலே இப்பொழுது நாங்கள் எதுவும் செய்வதற்கில்லை என்று கருத்து தெரிவித்தார்கள். அவ்வாறு தெரிவித்தது நியாயம் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அண்மையிலே இந்தியாவிலுடைய நிதி அமைச்சர், மது விலக்கு செய்வதன் மூலம் எந்த அரசுக்காவது நஷ்டம் ஏற்படுமானால் அந்த நஷ்டத்திலே ஒரு அளவுக்கு நாங்கள் ஈடு கொடுக்க இருக்கிறோம் என்று அறிவித்தார்கள். அது சென்னைக்கும் பொருந்தமா என்று கேட்டதற்கு சென்னைக்கு அது பொருந்தாது, இப்பொழுது மதுவிலக்கு செய்து அந்த மதுவிலக்கிலே ஏதாவது நஷ்டம் வந்தால் அதற்கு ஈடு கொடுக்கப்படும் என்றார்கள். அவர் சொன்னதிலே இருந்து நான் இப்பொழுது செப்டம்பர் மாதத்திலே மது விலக்கை ரத்து செய்து விட்டு, கள்ளுக் கடைகளைத் திறந்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு மறுபடியும் அக்டோபர் மாதத்திலே மது விலக்கை கொண்டுவந்து, செப்டம்பர் மாதத்திலே இவ்வளவு இலாபம் வந்தது; அக்டோபரிலே மது விலக்கை கொண்டு வந்ததால் நஷ்டம் வந்தது என்று சொன்னால் ஒரு சமயம் அவர்கள் கவனிப்பார்கள் போல இருக்கிறது. நான், அந்த இரண்டு மாத பாவத்தைக் கூட செய்யத் தயாராக இல்லை என்பதாலே அந்த முறையைப் பின்பற்றவில்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, does the Hon. Chief Minister agree with the views expressed by the Central Finance Minister that only such of those States which will introduce Prohibition from now on or at a later date will be compensated for the loss and if not, will he take further steps to press upon the Central Government to allot at least some amount so as to compensate our losses?

The Hon. THIRU C. N. ANNADURAI : As a matter of fact, the Finance Minister of India and myself did not sit around a table and discuss the matter. He issued a press statement and I issued another press statement and the matter ends there. As regards the query from the hon. Member, why we should not press the Central Government and get something, if we can get the assistance of the hon. Members opposite, my hands would be strengthened and I can put pressure on the Central Government. Therefore, I would request the Hon. Members opposite, especially the Leader of the Opposition to bring in a Resolution before this House and get it passed unanimously so that I can take it to the Central Government and plead on behalf of the whole State and I will try to get something.

(THIRU P. G. KARUTHIRUMAN rose.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கோதண்டராமன்.

THIRU K. VINAYAKAM : When the hon. the Leader of the Opposition gets up, he must be given first priority.

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் அவரை உட்காரச் சொல்லவில்லையே.

THIRU K. VINAYAKAM : But you are showing gestures and signs....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நுலிங் கொடுக்கவில்லை. அவரே ஒப்புக்கொண்டு உட்கார்ந்திருக்கிறார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மதுவிலக்கிலை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னால் செய்கிறேன் என்று சொன்னார். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இந்த மதுவிலக்கை பூரணமாக ஒத்துக்கொள்ளவும் தயாராகவும் இருக்கிறார் என்ற உத்தரவாதத்தைக் கொடுத்தாலும் கூட மதுவிலக்கை மிகவும் வெற்றிகரமாக பூரணமாக, கண்டிப்பாக நடத்துவதற்கு இந்த சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இப்பொழுது எழுந்திருக்கிற பிரச்சினை மதுவிலக்கிலை ஏற்படுகிற நஷ்டத்திற்கு மத்திய அரசு ஏதாவது ஈட்டுத்தொகை தருவதற்கு நாம் வற்புறுத்தலாமா என்பது. என்னுடைய கரங்களுக்கு அதிகமான வலிவு ஏற்படுகின்ற முறையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஒரு தீர்மானத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றினால் மத்திய அரசிலேயிருந்து ஏதாவது நஷ்டத்திற்காகத் தொகை, ஈட்டுத் தொகை பெறலாம் என்று சொன்னதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டதற்கு என்னுடைய நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை எப்பொழுது செய்வது என்பதை அவர்கள் தீர்மானித்துக்கொள்ள வேண்டும். சரியான முறையில் அமலாக்கப்படுகிறது என்பதற்கு இப்பொழுது இருப்பதைவிட இன்னும் விரும்பு கால வேண்டுமென்று அவர்கள் சொன்ன யோசனையை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதற்கு எந்த மாதிரி குழு அமைக்க வேண்டுமென்று அவர் விரும்பினாலும் அந்த மாதிரி குழுவை அமைக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், இந்த மதுவிலக்கு அமலிலே வந்த பிறகுதான் இந்த சமூகத்திலே என்ன என்ன செய்யக் கூடாது என்று இருக்கிறதோ அவ்வளவும் வந்திருக்கிறது என்பது மாதிரும் அல்ல, சாதாரண மக்கள் மிகப் பெரிய அளவுக்கு கொடுமைப்படுவது அதிகமாகியிருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தினாலே அகில இந்திய காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. நிஜலிங்கப்பா முதலமைச்சராக இருந்த மைசூர் இராஜ்யம் முதற்கொண்டு அத்தனை இராஜ்யத்திலும் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, சாதாரண ஏழை மக்களை அந்தக் கொடுமையிலிருந்து நீக்குவதற்காக வேண்டியும் இலங்கையிலிருந்து பர்மாவிலிருந்து நாலு கடத்தப்பட்ட இலட்சக்கணக்கான மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதை முன்னிட்டாவது இந்த மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நண்பர் சொன்ன காரணங்களையும் நான் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அந்த முடிவையும் நான் ஆதரிக்கவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, I agree atleast with the first part of the question put by the hon. Member, Thiru Kothandaraman. In view of the fact that prohibition has produced a tremendous amount of irritation among the public and that most of the people are unnecessarily tortured and beaten.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்திலே எந்த விதமான ஸ்டேட்மெண்ட்டோ, எந்த விதமான குற்றச்சாட்டோ, எந்த விதமான யோசனையோ சொல்லக் கூடாது. அமைச்சரிடத்திலேயிருந்து செய்தி கேட்பதற்காகத்தான் கேள்வி கேட்கவேண்டுமென்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

DR. H. V. HANDE : Sir, let us take up the List of supplementary questions put to-day and we will find that a lot of ideas have been put in those questions which have been admitted by the Chair. If my question is uncomfortable to the Chair, he can say that it is an uncomfortable question and so he is ruling it out of order.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I would respectfully point out to the hon. Member that no question is uncomfortable to the Chair because the Chair is not responsible for any of the answers.

But the hon. Member can say it in this way—if the Ministry feels uncomfortable, the Chair can intervene—but I may say for the information of the hon. Member that I feel least uncomfortable when questions are put especially by the hon. Member Dr. Hande.

DR. H. V. HANDE : When I used the words 'uncomfortable to the Chair' I meant the Ministry. I have to put questions only through the Chair to the Ministry. Now I shall frame the question....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சபாநாயகருக்கு எந்த விதமான சங்கடமும் இல்லை. ஆனால் நம்முடைய விதிமுறைகள் அப்படி சொல்லக் கூடாது என்று இருக்கிறதே தவிர எனக்கு எந்த விதமான சங்கடமும் இல்லை. விதிமுறைகள், கேள்வி நேரத்திலே எந்த விதமான குற்றச்சாட்டும் இருக்கக் கூடாது, எந்த விதமான ஸ்டேட்மென்டும் இருக்கக் கூடாது, எந்த விதமான யோசனையும் சொல்லக் கூடாது என்று இருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்று உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Sir, I may also add that it is the duty of the Chair to safeguard the whole House and not the Ministers alone.

DR. H. V. HANDE : Now coming back to the question proper, are the Government aware of the fact that a large number of people are physically put into inconvenience because of the incapable and inefficient way with which the Prohibition policy is enforced? A number of people who have been given varnish licences are using them for the purpose of drinks and this is going on for the last several years and that is a legacy inherited from the previous Government. Whatever it is, are the Government aware of the fact that a large number of people drink alcohol regularly and they pay the regular mamool to the police stations and so they are let off....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வியைப் பாருங்கள். கேள்வி, “நாம் இந்த மதுவிலக்கை அமல் செய்வதனாலே மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நிதி கேட்பதற்கு மாநில அரசு முயலுமா” என்பது தான். மதுவிலக்கைப் பற்றி எல்லோருமே கேள்வி கேட்கலாம்—நீங்கள் ஒரு கேள்வி கேட்டால். ஆனால் இந்த கேள்வியில் அதற்கு இடம் இல்லை. கேள்வி என்னவோ, அதை ஒட்டிக் கேளுங்கள்.

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

DR. H. V. HANDE: Therefore, does this Government really feel that it is necessary to ask money from the Centre to enforce its Prohibition policy because of the fact that the prohibition policy has not met with the success which we all wanted it to meet with?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Sir, shortcomings in the implementation of the prohibition policy is no argument for abolishing prohibition. I admit that there are shortcomings not only in regard to the implementation of the prohibition policy but also in regard to so many other things. Our aim should be to perfect its implementation and not to give up prohibition because of shortcomings.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்: தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்களுடைய அமுத்தமான கொள்கைக்கு இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய கஷ்டம் மத்திய சர்க்காரினுடைய சட்டம், விதி முறைகள். சட்டத்தினுடைய போக்கு, அமல் நடத்துவதற்கு கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. நம்முடைய சர்க்காருக்கு முழு அதிகாரத்தை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ளுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை இந்த சர்க்கார் எடுக்குமா?

(விடை இல்லை.)

முற்பகல்
10-30

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்: நான் என்னுடைய கேள்வியை விளக்க விரும்புகிறேன். இதை அமல் நடத்துவதில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டம் என்னவென்றால், சென்டிஸ் ஆக்ட் அதற்கு இடைஞ்சலாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது..

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்களைக் கூப்பிட்டு விட்டேன். அவர் கேள்வி கேட்ட பிறகு வேண்டுமானால், உங்களுக்கு இடம் கொடுக்கலாம். இப்பொழுது நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன்: நமது நாட்டில் மதுவிலக்குக் கொள்கையை பூரணமாக அமல் படுத்துவதிலே எவ்வளவு வருவாயை இழக்கிறோம் என்பதை முதலமைச்சர் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: அதனால் எவ்வளவு பொருள் இழக்கிறோம் என்ற கணக்கு கூட எனக்கு அவ்வளவு முக்கியமாகத் தெரியவில்லை. அதனால், எவ்வளவு பண்பாட்டை வளர்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதுதான் முக்கியமாகத் தெரிகிறது. நாமெல்லாம் வாலிபர்களாக இருந்தபொழுது, சிறுவர்களாக இருந்தபொழுது வீதி முழுவதும், வீடு முழுவதிலும் குடித்து விட்டவர்கள் செய்யும் அமல்களும், குளறுபடிகளும் குடும்பங்களை சிதைக்க வைக்கும்படியான நிலைமை இருந்தது. இன்றைய தினம் அந்த நிலைமை நீக்கப்பட்டிருப்பது பொருளாதாரத் துறையில் எத்தனை ரூபாய் என்று கணக்கு எடுத்தால் தெரியாது. மக்களுக்கு அதனால் கிடைத்த மன நிம்மதிக்கு கோடானு கோடி என்று கணக்குச் சொல்லலாம்.

Special allowance to Police Personnel.

* 124 Q.—THIRU N. KASIRAMAN,

THIRU N. S. V. CHITHAN: }

Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the police constables and others belonging to the Police Department were given a special allowance of Rs. 2 per month in view of the appreciation of the service rendered by them during the Anti-Hindi agitation of 1965 and subsequently

1968 ஆகஸ்ட் 24]

(b) whether this special allowance was stopped immediately after the present Government assumed office ; and

(c) whether the Government have decided to recover the amount that had been paid as special allowance from the personnel belonging to the Police Department at the rate of Rs. 11 per month ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

(உ) இவ்வினா எழவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அங்ஙனம் உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்

மூடப்பட்ட கோவை ஆலைத் தொழிலாளர் வெளி மாநிலங்களுக்குச் சென்றதும் தாக்கப்பட்டு திரும்பியதும்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கே. என். குமாரசாமி அவர்கள் “அண்மையில் கோவை பகுதியில் இருந்து சென்ற மூடப்பட்ட ஆலைத் தொழிலாளர்கள் வெளி மாநிலங்களில், வேலைக்காகச் சென்றுதாக்கப்பட்டு, உடைமைகள் கைப்பற்றப்பட்டு, தமிழ் நாட்டிற்கே திரும்பி வருகின்றனர்” என்ற அவசரமும், பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த விஷயத்தைப் பற்றி விவாதிக்க சபையின் நடவடிக்கைகளை ஒற்றி வைக்கவேண்டுமென்று பேரவையின் விதி 42-ன் கீழ் ஓர் அறிவிக்கை கொடுத்திருக்கிறார். இது அரசினரின் அன்றாட அலுவல்களுக்கு உட்பட்டது. மேலும் மூடப்பட்ட ஆலைகளின் பிரச்சினைபற்றி இங்கே விவாதிப்பது முறையற்றது. எனவே, இதற்கு நான் அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய கேள்விக்குப் பதில் அளித்தார். இது முக்கியமான பிரச்சினையாக இருந்தும், மூலக்கேள்வி போட்ட எனக்கு ஒரு துணைக்கேள்வி போடுவதற்கு தாங்கள் அனுமதிக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் அல்ல. உறுப்பினர்கள் பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி எழுந்திருந்து எதை வேண்டுமானாலும் பேசுவது கூடாது என்று பல தடவை சொல்லியிருக்கிறேன். இது பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் இல்லை. பாயிண்டு ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி எழுந்து எதை வேண்டுமானாலும் சொல்வதற்கு இந்தச் சபை இடம் கொடுக்காது.

3. தகவல் கோரல்

விநாயக சதுர்த்திக்கு விடுமுறை

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of information, Sir, Tuesday happens to be the birthday of Lord Vinayaka. That day used to be generally declared a holiday under the Negotiable Instruments Act. Is it going to be done now or is the Government going to declare all offices closed ? Even if the Government does not close down all offices on that day, what about this House ? Are we going to sit on that day ? What is your decision, Sir ? I believe the Hon. Chairman of the Legislative Council has declared a holiday for the Council for that day. If we have a sitting in the evening of that day, they want to have a holiday. We are mostly

[Thiru K. Vinayakam]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

Hindus and we believe still in Gods, in spite of this Government. We still have religious qualities. May I know your decision in this regard ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அரசாங்க அலுவலகங்களுக்கு விடுமுறையா, இல்லையா என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்வது இந்த அவையினுடைய பொறுப்பு அல்ல. இரண்டாவது, சபைக்கு விடுமுறை வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது பற்றி முடிவு செய்வதற்கு அலுவல் ஆய்வுக் குழு இருக்கிறது. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் அதைப்பற்றி முடிவு செய்யலாமே தவிர இந்த மன்றம் அதைப்பற்றி முடிவு செய்யத் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அன்றையதினம் விடுமுறை உண்டா என்பதைப்பற்றி இன்னும் ஒரு மணி நேரத்தில் நான் கருத்து அறிந்து தெரிவிக்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு

(i) விஞ்ஞான மந்திரிகள் முடப்பட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் கிராமப்புற மக்கள் மத்தியில் விஞ்ஞான அறிவையும் நவீன விவசாயத் தொழில் முறையையும் புழுத்துவதற்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்த “விஞ்ஞான மந்திரி”களை தற்போதிருக்கும் அரசு முடியிருப்பதால் விவசாயிகள், கிராமப்புற மக்கள் ஆகியோருக்கு ஏற்பட்டுள்ள நிலைபற்றிய அவசர பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

***மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :** விஞ்ஞான மந்திரிகள் தமிழகத்தில் 6 இடங்களில் செயல்பட்டன. (1) ஆரியக்கவுண்டன்பட்டி (சேலம்), (2) பெரியநாயக்கன்பாளையம் (கோவை), (3) எஸ். வி. நகரம் (வட ஆற்காடு), (4) தே. கல்லுப்பட்டி (மதுரை), (5) வளவனூர் (தென் ஆர்க்காடு), (6) குருக்கத்தி (தஞ்சை).

மத்திய அரசால் இவை ஆரம்பிக்கப்பட்டு சில ஆண்டுகளுக்குப் பின் 1963-ம் ஆண்டு இவை மாநில அரசுக்கு மாற்றப்பட்டு கல்வித்துறை நிர்வாகத்தில் வந்தன. 1966-ல் இவை உள்ளாட்சித் துறைக்கு மாற்றப்பட்டன. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிந்த பின்னர் மத்திய அரசு இந்த விஞ்ஞான மந்திரிகளுக்கு கொடுத்து வந்த உதவித் தொகையை நிறுத்திவிட்டது.

இந்த விஞ்ஞான மந்திரிகளின் நோக்கங்கள் உயர்ந்தவையாக இருந்த போதிலும் இவை (effective-ஆக) திறம்பட்ட முறையில் செயல்படவில்லை. இவை செயல்படும் முறையை ஆராய R.D. and L.A-யைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் அடங்கிய குழு ஒன்று சமீபத்தில் விஞ்ஞான மந்திரிகளை எல்லாம் பார்வையிட்டு அதன் அறிக்கையைக் கொடுத்தது. எல்லா இடங்களிலும் இம்மந்திரிகள் செயல்படும் முறையில் குறைகள் காணப்பட்டன. இவற்றின் முக்கிய வேலையான மண்வள சோதனை (Soil Test) இரத்த, மூத்திர சோதனை (Blood, Urine and Pathological analysis) இவற்றைச் செய்ய பூரண வசதிகள் இல்லை எனவும் காணப்பட்டது. இதிலுள்ள அதிகாரிகள் எம்.எஸ்.ஸி. படித்தவர்கள். ஆனால், இவர்களுக்குத் தளவாடங்கள் இல்லாத குறையாலும், இவர்களுடன் தொடர்ந்து வேலை செய்யும் அலுவலர்கள் (follow up work) இல்லாததாலும் இவர்கள் வேலை பயன்படவில்லை. விஞ்ஞான மந்திரிகள் எடுபட்டதால் கிராமத்துக்கு பெரு நஷ்டம் ஏற்படாது. மண்வள சோதனைகளை விவசாய இலாகாவே இப்போது செய்கிறது. அதற்காகத் தனியாக நிறுவனம் தேவையில்லை. தவிர, Rural Extension Training Centre (R.E.T.C.)-களும் இந்த வேலையைச் செய்ய முற்படும். Identification of pest and diseases விவசாயப் பயிர் நோய்களைக் கண்டுபிடித்து ஆவன செய்யும் வேலையை விவசாய இலாகாவும் கிராம சேவக்குகளும் செய்து வருகிறார்கள். விஞ்ஞான

1958 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. செ. மாதவன்]

மந்திரிகளில் உள்ள தளவாடங்கள் R.E.T.C.-க்களுக்குத்தான் போகின்றன. சிறந்த முறையில் பயன்படாத இந்த நிறுவனங்களை மூடுவதால் கிராம மக்களுக்குத் தொந்தரவு ஏதும் வராது. மத்திய அரசால் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, பிறகு மாநில அரசுக்கு வந்த இந்த நிறுவனங்களுக்கு உதவித் தொகையையும் மத்திய அரசு இப்போது நிறுத்தி விட்டதால் இவை மூடவேண்டியது பற்றி ஆலோசித்தலில் தவறில்லை.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : ஆன் எ பாயிண்டு ஆப் இன்பர்மேஷன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்டு ஆப் இன்பர்மேஷனுக்கு இதில் ஒன்றும் இடமில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் ஸ்டேட்மெண்டு படித்திருக்கிறார்கள். எந்த உறுப்பினர் 41-வது விதியின் கீழ் அறிவிக்கை கொடுத்திருந்தாரோ அவர் ஒரு கேள்வி கேட்க இடம் கொடுக்கலாம். மற்றவர்கள் கேள்வி கேட்க விதி இடம் கொடுக்கவில்லை.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : விஞ்ஞான மந்திரி என்றால் என்னவென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அதற்காகத்தான் கேட்டேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : “மந்திரி” என்றால் ஆலயம் என்று பொருள் என்ற விவரத்தைத் தங்கள் மூலம் உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மறைந்த ஆசிரிய ஜோதி, அமரர் நேரு அவர்கள் மிகவும் உயர்ந்த நோக்கத்தோடு இந்த விஞ்ஞான மந்திரிகளை ஏற்படுத்தினார்கள். இது பொதுவாக ஒரு இலாக்காவிடம் இருப்பதைவிட, மேலும் பயனுள்ள வகையில் செயல்படுவதற்கு, இந்த விஞ்ஞான மந்திரிகளை மண்வளப் பாதுகாப்புக்காக ஒதுக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : விஞ்ஞான மந்திரிகள் மத்திய அரசினால் துவக்கப்பட்டன என்பது உண்மை. அவர்கள் கொஞ்சம் பண உதவியும் செய்து கொண்டுவந்தார்கள். அமரருடைய வாரிசுகளே அந்த உதவியை நிறுத்திவிட்டார்கள். அதற்குப் பின்னாலே நாம் அதை எப்படிச் செய்வது என்பது ஆராயப்பட்டது. இந்த மந்திரிகள் செய்துவந்த செயல்களையெல்லாம் நம்முடைய இலாகாக்களே செய்துவருகின்றன என்ற காரணத்தினால், இதிலிருக்கக்கூடிய எக்ஸிப்மெண்டஸ், தளவாடங்களை அந்தந்த இலாகாவுக்கே கொடுத்து, இந்தத் திட்டங்களை மற்ற இலாகாக்களே மேற்கொண்டு செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

(ii) சென்னை புதுக்கல்லூரியில் மாலை வகுப்புகள் தொடங்கத் தடை.

DR. H. V. HANDE : I call the attention of the Hon. Minister for Education to a matter of urgent public importance, namely, the order of the University prohibiting New College, Madras from starting evening college classes, even though the college has already accepted a number of applications for the same.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இவ்வறிவிப்பில் விவரித்துள்ள பொருள் சட்டப்படி நிறுவியுள்ள சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் மட்டுமே முடிவு செய்ய வேண்டிய ஒன்றாகும். பல்கலைக்கழகத்திடமிருந்து இது பற்றித் தெரிந்து கொண்ட விவரம் வருமாறு.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

இவ்வாண்டில் அதாவது 1968-69-ம் ஆண்டில் பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் சேருவோரின் எண்ணிக்கையைப் பெருமளவில் அதிகப்படுத்துவதற்கு இக் கல்லூரிக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது. அதன் விவரம் பின் வருமாறு :—

பட்டப்படிப்பு வகுப்பு.	1967-68-ல் அனுமதிக்கப்பட்டோரின் எண்ணிக்கை.	இவ்வாண்டில் அனுமதிக்கப்பட்டோரின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)	(3)
பி. ஏ. சரித்திரம் முதன்மை	35	80
,, பொருளாதாரம் முதன்மை	60	100
பி. எஸ். லி. கணக்கு முதன்மை	60	80
,, பௌதிகம் முதன்மை	32	64
,, ரசாயனம் முதன்மை	48	96
,, தாவர இயல் முதன்மை	24	32
,, விலங்கியல் முதன்மை	32	40
பி. காம்	..	85
	291	577

இக் கல்லூரியில் புகுமுக வகுப்பில் 10 பிரிவுகளும், முதலாம் ஆண்டு எம்.பி.பி.எஸ். வகுப்பில் ஒரு பிரிவும் உள்ளன. இவற்றில் பயிலும் மொத்த மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 865. இது தவிர, இக் கல்லூரி, புகுமுக வகுப்பில் மாலை வகுப்புகளும் நடத்துகிறது. இவற்றில் மொத்தம் 320 மாணவர்கள் பயிலுகின்றனர்.

மலைக் கல்லூரியில் பட்டப் படிப்பு ஒன்றைத் தொடங்குவதற்கு இக் கல்லூரி செய்து கொண்ட வேண்டுகோளைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகக் குழு கருதிப் பார்த்து, அதன் பேரில், பட்டப் படிப்பில் சேருவோர் எண்ணிக்கையைக் கூட்டுவதற்கும் பி. காம். வகுப்பு தொடங்குவதற்கும் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறதை முன்னிட்டு, பட்டப் படிப்பில் மாலை வகுப்புகள் தொடங்குவதற்கு அனுமதி வழங்குவதற்கு இயலாது என்றும் இத்தகைய வேண்டுகோள் பின்னொரு தேதியில் மீண்டும் விடுக்கப் படலாமென்றும் கல்லூரி முதலவருக்கு அறிவிப்பதென்று தீர்மானித்தது.

இக் கல்லூரி தனது 26—10—1968 தேதியிட்ட கடிதத்தில் கீழ்க்கண்ட பாட முறைகளைக் மலைக் கல்லூரியில் இணைக்க வேண்டுமென்று பல்கலைக் கழகத்திற்கு எழுதிக் கேட்டுக் கொண்டது.

பி. ஏ. சரித்திரம் 35 ; பி. ஏ. பொருளாதாரம் 60 ; பி. எஸ். லி. கணக்கு 60 ; பௌதிகம் 32 ; ரசாயனம் 48 ; தாவர இயல் 24 ; விலங்கியல் 32—மொத்தம் 291.

ஏற்கனவே உள்ள ஆசிரியர்களிடையே வேலையைப் பிரித்துக் கொடுப்பது, இதற்கென கூடுதலாக நியமிக்கப்படக் கூடிய ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர் என்பது பற்றி இக்கடிதத்தில் திட்டவடமான விவரம் எதுவும் இல்லை. மேலே தெரிவிக்கப்பட்டவாறு அனுமதித்துள்ள கூடுதல் எண்ணிக்கைக்கும் இக் கல்லூரிக் கடிதத்தில் குறிப்பிட்டவாறு பெருவாரியான எண்ணிக்கையுடைய பாடமுறைகளில் மாலை வகுப்புகள் தொடங்குவதற்கும் போதிய ஆசிரியர்களைக் கல்லூரி நியமிக்குமா என்பது நிச்சயமில்லை என்று பல்கலைக்கழகம் தீர ஆலோசித்துப் பார்த்து முடிவு செய்தது.

ஆகவே, அடுத்த கல்வி ஆண்டில் மாலை நேர பட்ட வகுப்புகளைத் தொடங்குவதற்காக விண்ணப்பித்துக் கொள்ளும்படி அக் கல்லூரிக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கப்பட்டது. அப்போது இவ்வாண்டில் அனுமதிக்கப் பட்ட மாணவர்களின் எண்ணிக்கையில் ஏற்பட்டுள்ள பெருமளவு அதிகரிப்பையும் அடுத்த ஆண்டும் தொடர்ந்து மேல் வகுப்புகளில் படிக்கக் கூடிய மாணவர்களின் எண்ணிக்கையையும் கருத்தில் கொண்டு, மேற்கொண்ட ஒவ்வொரு பாடமுறையிலும் அனுமதிக்கப்படக்கூடிய மாணவர்களின்

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

எண்ணிக்கையையும் நியமிக்கப் படும் ஆசிரியர்கள் அவர்களுக்குத் தேவையான கல்வித் தகுதிகளையும் காட்டுகிற முழு விவரமும் அத்துடன் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

எனவே, இக் கல்லூரியில் மாலை நேர பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளைத் தொடங்குவதற்கான அதன் வேண்டுகோளைப் பல்கலைக்கழக நிர்வாகக்குழு ஒப்புக் கொள்ள இயலவில்லை. நிர்வாகக் குழுவின் கருத்துப்படி, பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் மாலைக் கல்லூரி தொடங்குவதற்கு அனுமதி வழங்க இயலாது என்று போதிய காலம் முன்சுட்டியே இக் கல்லூரிக்குத் தகவல் அனுப்பப்பட்டது. எனவே, அக்கல்லூரி மாலை நேர பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளில் மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கோ அல்லது மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதாக உறுதியளிப்பதற்கோ இடமில்லை. ஏற்கெனவே கூடுதல் எண்ணிக்கையில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள மாணவர்களுக்குத் தேவையான ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டு, அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டார்களா என்பதைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகக்குழு இன்னும் உறுதியாகத் தெரிந்துக்கொள்ள வேண்டியுள்ளது. இதுபற்றி 1968 ஆகஸ்ட் 31-க்குள் முழு அறிக்கை ஒன்றை அனுப்புமாறு பல்கலைக் கழக நிர்வாகக் குழு கேட்டுள்ளது.

DR. H. V. HANDE: Sir, from the statement given by the Minister for Industries it looks as though that, because there is not enough staff, the boys have not been given an opportunity to study. The students who have put in an application to the New College have not put in any application to the Government Arts College or the Theagaraya College. They are practically stranded. For one year they are going to waste their time if some scheme is not evolved by the Government. Of course the matter is within the Vice-Chancellor's jurisdiction. Will the Government recommend to the Vice-Chancellor to give instructions to the Government Arts College and the Theagaraya College to employ additional teachers, because a number of Lecturers are without jobs, and give these boys a chance to study? Will the Government take the responsibility for the future of these boys and, if so, what measures the Government are going to take?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலிலே இந்த ஆண்டு 291 என்பதிலிருந்து 577 என்ற அளவில் உயர்த்திக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. புகுமுக வகுப்பில் இருந்தவர்கள் என்னிடத்திலும் அறிக்கை கொடுத்தார்கள். பல்கலைக் கழக குணவேந்தர் இதிலே ஏற்கெனவே உத்தரவாதம் அளிக்கவில்லை. ஆகவே, அப்படிப்பட்டவர்களை தியாகராயா கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொள்ள வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். யார் யார் அப்படி விண்ணப்பித்து கொள்கிறார்களோ, அவர்களுக்குத் தியாகராயா கல்லூரியில் இடம் அளிக்க ஏற்பாடு இருக்கிறது.

5. அமைச்சரின் விளக்க உரை

ஹேமாவதி நீர்த் தேக்கத் திட்டம் குறித்த பேச்சுவார்த்தைகள்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, 82-வது விதியின் கீழ் பேரவையின் கவனத்தை ஈர்த்து ஒரு முக்கிய பொருள் பற்றி இந்த அறிக்கையை அதன் முன்பு வைக்க விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தின் தலையாய பாசன ஆதாரம் காவேரி, 1924-ம் ஆண்டு மைசூருக்கும் தமிழ்நாட்டிற்கும் காவேரி பாசனம் சம்பந்தமான ஓர் ஒப்பந்தம் ஏற்பட்டுள்ளது. அது சம்பந்தப்பட்ட சில முக்கிய கூறுகள்—மேட்டூர் நீர் தேக்கத் திட்டத்தை நிறைவேற்றவும் தமிழகத்

திற்கு நிலையாக உரித்தான நீர்ப்போக்கின் அளவு (limit flows) கணக்கிடப்படும். அவ்வாறு கணக்கிடப்பட்ட அளவு நீரை காவிரி ஆற்றின் வழி விடுத்தபின்னரே மைசூர் அரசு கிருஷ்ணராஜசாகரில் நீரைத் தேக்கலாம் எனவும், மைசூர் மாநிலத்திற்கு சில பாசன வாய்ப்புக்களும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டுள்ளன. ஆனால் தமிழக பாசனத்திற்கு நிலையாக உரித்தான நீர்ப் போக்கின் அளவு சிறிதேனும் குன்றாதவாறு, மைசூர் பாசன வாய்ப்புக்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் எனவும் முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த ஒப்பந்தம் 1974-வது ஆண்டு வரை செயல்திறன் உடையதாக இருக்கும்.

கிருஷ்ணராஜசாகர் பாசனத்திற்கான 1 லட்சத்து 25 ஆயிரம் ஏக்கர்களும் அப்போது மைசூரில் நிலவி வந்த ஒவ்வொரு பழைய பாசனக் காலின் கீழும் 1910-ம் ஆண்டு பாசனம் பெற்ற நிலப்பரப்பு அளவில் மூன்றில் ஒரு பங்கு கூடுதலாகவும், பாசனம் பெற ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இவற்றிற்கும் கூடுதலாக, 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தில் உள்ள ஷாத்து 10 (iv)-ன் படி காவிரி, அதன் உபநதிகள் இவற்றின் கீழ் புதிதாக பாசன வசதியை பெருக்கிக் கொள்ள மைசூருக்கு வழங்கப்பட்ட உரிமைக்கு 1,10,000 ஏக்கர்கள் அப்பொழுதைய உச்சவரம்பு என விதிக்கப்பட்டுள்ளது.

அந்த ஒப்பந்தத்தின் ஷாத்து 10 (vii) பிரிவின்படி மேலே குறிப்பிட்ட பாசனப் பெருக்கத்தை 1892-வது ஆண்டு ஒப்பந்தத்தின் “எ” ஷெடியூலில் குறிக்கப்பட்ட காவிரி அதன் உபநதிகள் இவற்றின் மேல் மாத்ரிமே அனேன் கட்டி, நீரைத்தேக்கி, பாசனத்தைப் பெருக்க மைசூர் அரசு ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. அவ்வாறு கட்டப்படும் நீர் தேக்கங்களின் மொத்த திறகொள்ளளவு (effective capacity) 45 ஆயிரம் மில்லியன் கன அடி எனவும் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் ஒப்பந்தத்தின் அனுபந்தம் 1-ல் கண்டுள்ள கிருஷ்ணராஜசாகர் தேக்க செயல்முறை விதிகளின்படி (Rules of Regulation) தமிழகத்திற்கு உரித்தான நீர்ப் போக்கு அளவு குறைவின்றி பாதிக்கப்படாதவாறே, மைசூர் கட்டும் நீர்த் தேக்கங்களில் நீரைத் தேக்கிச் செயல்பட வேண்டும் எனவும் விதிக்கப்பட்டுள்ளது.

அண்மையில் மைசூர் மாநிலம் கிருஷ்ணராஜசாகர் நீர்த்தேக்கத்தின் உள்வாய்ப் பகுதியில் காவிரி ஆற்றின் ஒரு உபநதியான ஹேமாவதியில் ஓர் அனேன் கட்டி நீரைத் தேக்கத் திட்டம் வகுத்துள்ளது. மைசூர் அரசு ஒப்பந்த ஷாத்துக்களின் 10 (iv), (vi) கீழ் ஏற்படக்கூடிய, நீர்த் தேக்கங்களில் ஒன்றாக ஹேமாவதி திட்டத்தைக் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். ஆனால் இந்நீர்த்தேக்கம் கட்டுவதால் ஒப்பந்தம் குந்தகப்படக்கூடிய சூழ்நிலைகள் உருவாகும் எனவும், குறிப்பாக, தமிழகத்திற்கு உரிய நீர்ப் போக்கின் அளவு தொடர்ந்து அனுப்பப்பெற இயலுமா எனவும் மத்திய அரசுக்குத் தமிழக அரசின் சார்பில் அச்சம் தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்த அச்சம் தீர்க்கு தொடர்ந்து 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்த விதிமுறைகள் முற்றிலும் தொடர்ந்து பின்பற்றப்படுவதற்கும் அதற்கேற்ற உறுதி மொழிகள், விதி முறைகள், நடைமுறை ஏற்பாடுகள், தேக்கும் செயல்முறைகள் இவைகள் அனைத்தும் ஹேமாவதித் திட்டம் ஏற்கப்படுமுன்னர் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும் எனவும் மத்திய அரசை கோரியது.

இந்த அடிப்படையில்தான் இரு நாட்கள் (19, 20—8—1968) டெல்லியில் மத்திய நீர்-மின்சாரக் குழுத்தலைவர் அவர்களுடன் இரு மாநில செயலாளர்கள், பொறியியல் வல்லுநர்கள், ஆகியோர் கலந்து அதிகாரிகள் நிலையில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடைபெற்றன. இந்த பேச்சு வார்த்தைகளின் போக்கினை நான் தொடர்ந்து அப்போதைக்கப்போதே அறிந்து கூர்ந்து கவனித்து வந்தேன். அதனைத் தொடர்ந்து மத்திய பாசன மின்சார அமைச்சர் திரு கே. எஸ். ராவ் அவர்களும், மைசூர் மாநில முதலமைச்சர் திரு வீரேந்திர பட்டை அவர்களும், நானும் இது குறித்து, சந்தித்துப் பேசினோம். இவற்றின் பயனாக 1924-ம் ஆண்டு ஒப்பந்தப்படி தமிழகத்திற்கு உரித்தான நீர்ப்போக்கு அளவு சிறிதேனும் குறைவின்றித்

1963 ஆகஸ்ட் 21]

[திரு மு. கருணாநிதி]

தொடர்ந்து அனுப்புவதற்கு மைசூர் அரசு உறுதி அளித்துள்ளது. அந்த உறுதி நிறைவேற்றப்படும் வகையில், விதிமுறைகள் செயல்முறை, நிர்வாக நடைமுறை ஏற்பாடுகள் ஆகியவை பற்றி விரிவான விவாதம் நடத்தப் பட்டிருக்கிறது.

1924-வது ஆண்டு ஒப்பந்தத்திற்கு ஏற்பவும், உட்பட்டும், நீர் அளவைகள் ஏற்படுத்தல், அவற்றினை ஆய்ந்து கணக்கிடுதல், புதுத் தேக்கத்தில் எப் பொழுது, எவ்வாறு, இந்த உறுதி நிறைவேறும் வகையில், நீரைத் தேக்குவது என்பதற்கான விதிமுறைகள், அவ்விதிகள் செயல்முறையில் நிறைவேற்றப்படவும், நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா எனக் கண்காணிப்பதற்கும் தேவையான ஏற்பாடுகள், பதிவு முறைகள், இவை குறித்து வரைவுகள் தயாரிக்கப்பட்டு, தொடர்ந்து இரு அரசுகளும் பரிசீலித்து முடிவு மேற்கொள்ளப்பெறும். டெல்லியில் நடந்துள்ள பேச்சு வார்த்தைகள் குறித்து தமிழக முதலமைச்சர் அவர்களுடன் கலந்து அரசின் சார்பில் மேற்கொண்டு (மத்திய அரசுக்கு) கருத்து அறிவிக்கப்படும் என்று டெல்லி பேச்சுவார்த்தையின் இறுதியில் தெரிவித்து விட்டு வந்திருக்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருடி திருமன் எழுந்தார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : விதி 82-ன் கீழ் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையின்படி எந்தவிதமான விளக்கமோ, விவாதமோ கூடாது. விளக்கம் கேட்பதற்கோ, விவாதிப்பதற்கோ விதி இடம் தரவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, இது நடைமுறை சம்பந்தமானது. விதி 57-ன் கீழ் நான் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்து, அந்தத் தீர்மானத்தைத் தாங்கள் அனுமதித்து, இது சம்பந்தமான விவாதத்திற்கு ஒரு மணி நேரம் ஒதுக்கப்பட்டு இந்தச் சட்டசபைக் கூட்டத் தொடரிலே நடைபெறும் என்று தெரிவித்தீர்கள். அதை எப்பொழுது எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறீர்கள் ?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் இது பற்றிய விவரம் வந்தபோது, திரு. க. ர. நல்லசிவன் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அப்போது, நான் டெல்லி சென்று வந்ததும் அதபற்றி விவரமாக அறிக்கை ஒன்றை அளிக்கிறேன் என்று கூறினேன். அதற்கேற்றவாறுதான் இந்த விவரம் இப்போது அவையில் அளிக்கப்பட்டது.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : விவகாரம் எனக்கும், சபாநாயகருக்கும் தவிர, எனக்கும் அமைச்சருக்கும் அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சபாநாயகருடைய அறையிலே எந்தவிதமான பேச்சு வார்த்தை நடந்தாலும் அதைப்பற்றி இந்த அவையிலே கேட்பது முறையாகாது.

THIRU S. BALASUBRAMANIAN: You have given intimation that it has been admitted and that it will be taken up in this session.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எப்போது எடுத்துக்கொள்வது என்பது பிரச்சினை அல்ல. உங்களுடைய தீர்மானத்தை நான் அனுமதித்திருக்கிறேன். எப்போது அவைக்குக் கொண்டுவருவது என்பது சபாநாயகருக்கு உள்ள உரிமை. எப்போது கொண்டுவரப் போகிறீர்கள் என்று கேட்பதைக் கூட அவையிலே கேட்கக்கூடாது. சபாநாயகருடைய அறையிலேதான் கேட்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்று பேச்சுவார்த்தை முடித்து, இன்றுதான் அறிக்கை அளித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : எப்போது எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்றுதான் கேட்டேன்.

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எப்போது, என்பதைக்கூடப் பட்டாயகருடைய அறையிலேதான் கேட்க வேண்டும்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவதிலிருந்து அது வராதது என்று தெரிகிறது.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: Even though the Deputy Speaker has given the assurance that there will be a discussion on this matter, if the Deputy Speaker thinks that, in view of the statement read out by the Minister, a further discussion is unnecessary, is it not within his right to refuse a discussion on the matter?

THIRU S. BALASUBRAMANIAN: It is very well within his right and he can disallow a discussion. I am not standing in the way.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : விதி 41-ன் கீழ் நான் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் ஒருவர், “நான் கொடுத்த தீர்மானம் என்ன ஆயிற்று” என்று கேட்பதைக்கூட அவையிலே கேட்கக்கூடாது. சபாநாயகருடைய அறையிலேதான் அதைப்பற்றிக் கேட்கலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நான் பல முறை கேட்டும் வராததாலே இந்த அவையிலே கேட்கிறேன்.

6. அறிக்கை அளித்தல்

அரசினர் உறுதிமொழிக் குழுவின் மூன்றாவது அறிக்கை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, அரசினர் உறுதி மொழிக் குழுவின் அறிக்கையை, குழுவின் தலைவர் திரு. கே. வினாயகம் அவர்கள் இந்தப் பேரவைக்கு அளிப்பார்கள்.

THIRU K. VINAYAKAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I present the Third Report (Fourth Assembly) of the Committee on Government Assurances for the year 1968-69.

7. அமைச்சரவைமீது நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தின் மீது விவாதம் நடைபெறும். இப்பொழுது திரு. கா. மு. கதிரவன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

*திரு. கா. மு. கதிரவன் : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த அரசின்மீது ஒரு நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். அந்தத் தீர்மானத்தின் மீது அவர் விளக்கங்களைக் கொடுத்தபொழுது, தமிழகத்தினுடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அவ்வப்போது அதற்குரிய பதில்களை அளித்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், இந்த நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தை எதிர்த்துப் பேசுகின்ற வாய்ப்பை இந்த அவை எனக்கு அளித்ததற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. கா. மு. கதிரவன்]

தமிழக அரசு இன்றையதினம் வரையிலும் செய்திருக்கின்ற நன்மைகளை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உணர்ந்திருந்தாலும், அதை மறைக்கவும், திசையைத் திருப்பவும் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். பொதுவாக இந்தத் தமிழக அரசு ஏற்பட்ட தற்குப் பின்னால், தமிழகத்திலே மூன்று இடைத் தேர்தல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. ஒன்று பாராளுமன்றத்திற்கும், மற்ற இரண்டு இடங்கள் சட்டமன்றத்திற்கும் தேர்தல்கள் நடந்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெற்றி பெற்றிருக்கிறது. ஆகவே, தமிழக மக்கள் புதிய தமிழக அரசின்மீது நம்பிக்கை இருக்கிறது என்ற எண்ணத்தை வெளிப்படையாக தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் எங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லையென்று கூறுகிறார்கள்.

நேற்றையதினம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிறபோது “ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருவோம்” என்று தன்னுடைய பேச்சைத் தொடங்கி வைத்தார். ஆகவே, அவர்கள், ஆட்சியில் குறைபாடுகள், குற்றங்கள் இருக்கின்றன, அவற்றைக் கண்டிக்கவும், நீக்குவதற்கும் ஆக நாங்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவருகிறோம் என்று சொல்லவில்லை. ஆறு மாதத்திற்கு ஒருமுறை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரலாம் என்ற ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த வாய்ப்பு வீணாகப் போய்விடக்கூடாதே, அந்த வாய்ப்பைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரலாம் என்ற எண்ணத்தில்தான் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேச்சைத் தொடங்கி வைத்தாரோ என்று நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது.

எந்தெந்தக் குற்றச்சாட்டுகளை தமிழக அரசின் மீது கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது, முதலாவது குற்றச்சாட்டு தொழில் பிரச்சினையைப் பற்றியதாகும். இந்தச் சட்டசபையில் எதிர்க்கட்சி நண்பர்களுக்கு இந்த அரசின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கு எப்படி உரிமையிருக்கிறதோ, அடிக்கடி வெளிநடப்பு செய்வதற்கு எப்படி உரிமையிருக்கிறதோ அந்த முறையில்தான் தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை நிறுத்தங்கள் செய்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே தொழிலாளர்களுக்குப் பல உரிமைகள் இருந்தபோதிலும் மறுக்கப்பட்டன. அதனால் தொழிலாளர்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் மௌனமாக இருந்தார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சியின்போது ஏதாவது ஓரிடத்தில் வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டால், ஆட்சியாளர்கள் முதலாளிகளின் பக்கம் சாய்ந்திருந்ததால், தொழிலாளர்கள் பயப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள், ஒடுங்கிக் கிடந்தார்கள். இன்றைய தினம் இந்த அரசு தொழிலாளர் மூல அரசாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் தங்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை தொழிலாளர்கள் முதலாளிகளிடத்தில் வைக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகளுக்கு முதலாளிகள் செலியாய்க்க மறுக்கிறார்கள். அதன் பாராட்டு தகராறுகள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தினால் வேலை நிறுத்தங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, இதை ஒரு பிரச்சினையாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. வேலை நிறுத்தங்களைப் பொறுத்தவரையில் இந்தியாவிலுடைய பல்வேறு பகுதிகளிலும் இம்மாதிரியான நிலைமையானது இருந்து வருகிறது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது, “எங்கள் ஆட்சிக் காலத்தில்தான் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றினோம். ஆடுதறை விதை திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்களால்தான் அமல்படுத்தப்பட்டது. பல தொழில்கள் ஏற்பட்டன” என்று பெருமைப்பட்டுக் கூறிக் கொண்டே போடுகிறார்கள். அதே திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்திலே இந்த நாட்டு விவசாயிகளை, “கள்ள மார்க்கெட்காரர்கள், பதுக்கல்காரர்கள்” என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஐந்தாண்டுத் திட்டம் ஒரு சிலரை முதலாளிகளாக ஆக்கியிருக்கிறது. இன்றைய தினம் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் சீர்கேடான நிலைமையாகும் இந்த நாட்டிலே இருக்குமானால் அவற்றிற்கு மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம்தான் காரணமாக இருக்கக்கூடும் என்பது திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டதாகும்.

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

மு.ப. 11-00 திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எந்த இடத்தில் எப்போது கூறினார்கள் என்கிற விவரத்தைக் கொடுத்தால் நல்லதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதன் முறையாக ஒரு உறுப்பினர் இந்த மன்றத்தில் பேசுகின்றபோது இடைமறிக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்பது ஒரு மரபு. அந்த நல்ல மரபை நாம் மேற்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று என்ன பாடுபடுத்தினார்கள்? பேசாமல் இருந்தாலும், 'நான் சொன்னேன், சும்மா உட்கார்ந்திருந்தார்கள்' என்று பொதுக்கூட்டத்தில் சொல்லிக்கொள்வார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : முதன்முறையாகப் பேசுகின்ற பேச்சை maiden speech என கூறுவார்கள். ஆனால், அவருடைய பேச்சை It is an old Dame's speech என்று அவர்கள் கருதலாம். (சிரிப்பு).

திரு. கா. மு. கதிரவன் : அவர்கள் மட்டும் அல்ல. திரு. சஞ்சீவய்யா அவர்கள் கூட, சுதந்திரத்திற்கு முன் பரம தரித்திரர்களாக இருந்தவர்கள் இன்று லட்சாதிபதியாகியிருக்கிறார்கள் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். என், அடிக்கடி திரு. காமராஜர் அவர்கள் கூட முன்னுரையுடைய ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இருபதாயிரம் கோடி செலவழித்தும் பலன் எழைக்களுக்குப் போய்ச் சேரவில்லை என்று பொதுக் கூட்டங்களில் கூறியிருக்கிறார்கள். இவை எல்லாம் எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்குத் தெரியாதவை அல்ல. இருந்தும், இந்த அரசைக் குறை சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காக அவற்றை மறைக்கிறார்கள்.

அடுத்து, தமிழர் பட்டையைப் பற்றிக் கூறினார்கள். அந்தப் பட்டையின் பொருளானரே சமீபத்தில் ஒரு பேட்டியில் கூறியிருக்கிறார்கள். 'இந்தத் தமிழர் படை கேடயமாக இருக்குமே தவிர ஒரு வாளாக இயங்காது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்போப்பட்ட பட்டையை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குற்றம் சாட்டினார்கள். இன்றையதினம் பல வகையில் தவறன் வழியில் செல்கின்ற வேறு படைகள் இருக்கின்றன. அவற்றையும் அவர்கண்டித்திருந்தால் உண்மையில் அவரைப் பாராட்டியிருக்கலாம். வெண்புருச் சேனை என்று ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைச் சேர்ந்த ஒருவர் மாண்புமிகு கருணாநிதி அவர்களுக்கு ஒரு கடிதம் ஒன்றை அனுப்பி இருந்தார்கள். அந்தக் கடிதத்தில் "உங்களைச் சுட்டுக் கொல்வோம்" என்று எழுதப்பட்டிருந்தது. அந்தச் சேனையின் செயலை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் கண்டிக்க முன்வரவில்லை. பம்பாயில் கூட சிவசேனை என்று ஒரு படை அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைச் சேர்ந்தவர்கள் பல அங்குள்ள தமிழர்களுக்குக் கடிதம் எழுதினார்கள். "இந்தத் தேதிக்குள் பம்பாயிலிருந்து வெளியேறவிட்டால் உங்களைச் சுட்டுக் கொல்வோம்" என்பதாக. அந்த சிவசேனைக்கு காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் மறைமுகமாக ஆதரவு கொடுக்கிறார்கள். அந்தச் சிவசேனையின் தலைவராக இருக்கக் கூடியவர் ஆரம்பித்து வைத்த பத்திரிகையையே ஆரம்பித்து வைத்தவர் மத்திய அமைச்சராக இருக்கிற திரு. சுவான் அவர்கள்தான். இந்தச் சேனைக்கு காங்கிரஸ்காரர்களின் நேரடி ஆதரவு இல்லை என்றாலும் மறைமுகமான ஆதரவு இருக்கிறது. அதைப் பற்றி எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கண்டனத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்ளவில்லை. ஏதோ, சாதாரணமாகச் செயல்படுகின்ற தமிழர் பட்டையை—நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்கு ஆதரவாக வைத்துப் பேச முன்வந்தது வருந்துவதற்குரியதாகும்.

அடுத்து, மதுவிலக்கைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதற்கு முதல் அமைச்சர் அவர்களே பதில் அளித்துவிட்டார்கள். இருந்தாலும் மதுவிலக்கு சரியாக இயங்கவில்லை என்கிற குற்றச்சாட்டை நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலே அவர்கள் சேர்த்திருப்பது விந்தையாக இருக்கிறது. அகில

1968 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. கா. மு. கதிர்வன்]

இந்திய அடிப்படையில் சென்னையில் நடைபெற்ற மதுவிலக்கு மகாநாட்டில் திருமதி சுசீலா நாயர் பேசுகின்றபோது, “அண்ணாதுரை அவர்கள் மது விலக்குக் கொள்கையை நடத்துகின்ற முறையைப் பார்த்து காங்கிரஸ்காரர்களாகிய நாங்கள் வெட்கித் தலை குனிய வேண்டியிருக்கிறது” என்று கூறினார்கள். இதைவிட இந்த அரசு அந்தக் கொள்கையை செயல்படுத்துகிற தன்மை பற்றி வேறு யாரும் சொல்ல முடியாது. இன்றைக்கு அண்மை அவர்களது ஆட்சியில்தான் தமிழகத்தில் மது விலக்குச் சட்டம் தீவிரமாகவும், நல்ல முறையிலும் செயல்பட்டு வருகிறதே தவிர வேறு எந்தப் பகுதியிலும் நடைபெறவில்லை என்பதைத் துணிவாகக் கூறலாம்.

அதுவும் இன்றையதினம் மது விலக்குக் கொள்கையை உருவாக்கிய மகாத்மா காந்தி அடிகள் சமாதியான இடத்திலே—டெல்லியிலே மது விலக்குச் சட்டம் தளர்த்தப்பட்டுவிட்டது. அதைப்பற்றி திரு. வினோபாஜி அவர்களை கூறியிருக்கிறார்கள். “மகாத்மா காந்தியின் சமாதி உள்ள டெல்லியில்தான் கங்கையைப் போல, யமுனையைப் போல பீரும் பிராந்தியம் பெருக்கெடுத்து ஓடுகிறது” என்று குறிப்பிட்டிருப்பதற்கு காங்கிரஸ்காரர்கள் வெட்கித் தலைகுனிய வேண்டும். ஆனால் இந்த மாநிலத்திலே மது விலக்கு சரியான முறையில் அமல் நடத்தப்படவில்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திலே சேர்த்திருப்பது குற்றம் சாட்டுவேண்டும் என்பதற்காகத்தானே தவிர வேறு இல்லை கடந்த 1½ ஆண்டுகளாக தமிழக அரசு செய்திருக்கிற சாதனைகளைப் பார்க்கிற போது இந்த அரசின் மீது இவ்வளவு பெரிய அபாண்டமான குற்றச்சாட்டுகளைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்களே, மனச்சாட்சியோடு கொண்டுவந்திருக்கிறார்களா என்று எண்ணத் தோன்றுகிறது. நமது மாநிலத்திற்கு சென்னை ராஜ்யம் என்று வழங்கிவந்த பெயரை தமிழ் நாடு எனப்பெயர் குட்டிய தமிழக அரசை இந்த அளவு குற்றம் சாட்ட மனம் துணிந்தது என்றால் வருந்தத்தான் வேண்டும்.

சீபத்தில் மக்திய சர்க்காரிடத்தில் இந்த அமைச்சர்களும் காவடி தூக்கினார்கள் என்று கூறினார்கள். இப்போதுதான் நமது மதிப்பிற்குரிய கருணாநிதி அவர்கள் டெல்லிக்குச் சென்று நம்முடைய காரியத்தை சாதித்து வந்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்னால் அமைச்சர்கள் டெல்லிக்குச் சென்று வாதாடி வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்களா, நிமிந்து நின்ற பேசியிருக்கிறார்களா என்பது எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குத் தெரியாது அல்ல. இப்போது எப்படி நமது அமைச்சர்கள் டெல்லிக்குச் சென்று நிமிந்து நின்ற பேசுகிறார்கள், எதிர்த்த வாதாடுகிறார்கள், தங்கள் காரியத்தைச் சாதித்து வருகிறார்கள் என்பதும் அவருக்குத் தெரியும். டெல்லி அமைச்சர்களே இவர்கள் மயக்கிவிடுகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிற குற்றச்சாட்டுகளுக்கே இடமில்லை. அந்தத் தீர்மானத்தை அவர் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும். திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிற எண்ணத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி அவைக்கு நன்றி கூறி பணிவுடன் விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. டி. மார்டின் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் இந்த அரசின் மீது கொண்டுவந்திருக்கிற நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானத்தை ஒட்டி என்னுடைய கருத்துக்கள் சில வற்றை இந்த அவை யில் வைக்க விரும்புகிறேன்.

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநிலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சி ஏற்பட்டதில் இருந்து சட்டம் அமைதி குலைந்து விட்டது, குறிப்பாக ஜனநாயகம் படுகொலை செய்யப்படுகிறது என்கிற குற்றச் சாட்டை நான் வைக்கிறேன். மேலும் ஒரு கட்சி ஆட்சிதான் இருக்க வேண்டும் என்று மற்ற கட்சிகளுடன் துணை கொண்டு—ஆட்சிபட்டம் ஏறிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பதவியேறிய நாள முதல் சர்வாதிகார மனப்பான்மையில் செயல்படுகிறது. சாதாரண மக்களுடைய பிரச்சனைகளுக்கு வழிகாணவில்லை. தேர்தல் வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றவில்லை. பலாத்காரத்தினையே நம்பி—எதிர்க்கட்சியை அழிக்கின்ற போக்கினை இந்த ஆட்சி பெற்றிருக்கிறது என்கிற குற்றம் சாட்டுகிறேன்.

[திரு. டி. மார்டின்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

மேலும் சென்ற ஆண்டு சென்னையிலே தீச் சம்பவங்கள் ஏற்பட்டபோது — அந்தத் தீ விபத்து ஏற்பட்ட இடங்களுக்கு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சென்றார்கள். அவரிடத்தில் ஒரு முதாட்டி “நான் உங்களுக்கு வேண்டுமே போட்டேன். இதோ தீ வைக்கிறார்கள்” என்று சொன்னார்கள் என்று இந்த மன்றத்திலேயே சொன்னார். ஆனால் அதே நேரத்தில் இன்று என்ன பேசப்படுகிறது? சென்னை பாராளுமன்ற உப தேர்தலுக்கு பொதுப் பணித்திறை அமைச்சரின் மருமகன் திரு. மாற்றை திறுத்தி, அவர் ஜெயிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஆங்காங்குள்ள குடிசைகள் திட்ட மிட்டே தீ வைக்கப்பட்டன. “பாடுங்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் எரிக்கிறார்கள். நாங்கள் கட்டித் தருகிறோம்” என்று சொல்லி வெற்றி பெற கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களே தீ வைத்தார்கள் என்று அங்காடிகளில் பேசிக்கொள்ளுகிறார்கள். பேருந்துகளில் பேசிக்கொள்கிறார்கள். படித்த வட்டரங்களிலும் பேசிக்கொள்கிறார்கள். இந்த விதமாகத் தீ வைத்து, குடிசை தீ திரும்பக் கட்டிக் கொடுத்துவிட்டால், கட்டிக் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்ற எண்ணத்தின் மூலம் குடிசை வாழ் மக்களுடைய நன்மதிப்பைப் பெற முடியும். ஆட்சி கையிலிருக்கிற காரணத்தாலே காங்கிரஸ்காரர்கள் இதைச் செய்தார்கள் என்று சொல்லிவிட்டால் மக்கள் அவர்களைத் துரோகிகள் என்று நினைத்துக்கொள்வார்கள், மக்கள் நம்பிக்கையை அவர்கள் இழந்துவிடுவார்கள் என்ற நினைப்பிலேதான் சென்னை பாராளுமன்றத் தேர்தலை மையமாக வைத்துச் செய்த சதியென்றும் கூறுகிறார்கள். இந்த சதிக்கு ஆதாரமும் இருக்கிறது, ஆதாரமும் கூற முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நாடோடி மன்னன் என்று ஒரு சினிமா வந்தது. நாடோடியாக இருந்தவன் திடீரென்று மன்னனாக வந்தவுடன் அவசரமாக அவசரமாக உத்தரவுகளை அள்ளி வீசினால், நிலமில்லாதவர்களையும் போட்டுவிட்ட பிறகு கூட்டத்திலிருந்து ஒரு குரல் கேட்கும்; குடிசைகள் என்ற குரல், உடனே கொளுத்தப்படும் என்று இருக்கும். நாடோடியாக இருந்தவன் திடீரென்று மன்னனாக வந்தவுடன் குடிசைகளைப் பற்றிய உத்தரவு கொளுத்தப்படும் என்ற உத்தரவு. திடீரென்று வந்த தி. மு. க. ஆட்சிக்கும் குடிசைகள் எரிவதற்கும் தொடர்பு இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்தில் கூறிக்கொண்டு ஆகவே இந்த அரசின் மேல் நம்பிக்கை இழக்கத்தான் செய்வார்கள் மக்கள் என்பதைக் கூறிக்கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டிலே திடீரென்று தீ விபத்துக்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. முதலமைச்சர் அவர்கள் ஜூன் மாதம் 23-ம் தேதி, நாட்டிலே கயமைத்தனம் பெருகிய காரணத்தால் அரசியல் விரோதம் காரணமாக தீ வைத்து விளையாடுகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அரசியல் காரணத்திற்காகக் குடிசைகளிலே தீ வைக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். 19-6-68-ம் தேதி பொதுப் பணித் திறை அமைச்சர் அவர்கள் அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாகச் செய்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள், தீயும் கையுமாய் திரியும் தீயவனே எங்கள் மீது கோபம் இருந்தால், எங்கள் மீது எரிச்சல் இருந்தால், எங்களுடைய ஆட்சியின் மீது கோபம் இருந்தால், எங்களுடைய வீட்டை இடித்துத் தள்ளுவதற்கு கடப்பாணையோடு வா என்று கூறியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே நல்லெண்ணம் படைத்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் தீ வைப்பதை வெறுப்பார்கள், கண்டிப்பார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் இன்னும் அதிகமாகக் கண்டிப்பேன் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அரசியல் காழ்ப்புக் காரணமாகத் தீ வைக்கிறார்கள் என்றால் அந்தத் தீயவன்தான் யார்? அந்தத் தீயவனின் முகமூடியை இவர்கள் எப்பொழுதுதான் கிழித்தெரியப் போகிறார்கள் என்று ஆவலோடு எதிர்பார்த்தேன். ஆனால், 2-7-68-ல் தமிழகத்தில் உலவி வருகின்ற தினத்தந்தி பத்திரிகை—உண்மையிலேயே அதை எதிர்கட்சிக்காரர்கள் நடத்தவில்லை—தேர்தலுக்கு முன் பல கட்சிகளிலே இருந்துதேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தி.மு.சு. வில் சரணடைந்து, 1967-ம் வருடத்தில் நடந்த தேர்தலில் இந்தச் சம்பவம் நடந்ததற்கு வந்துள்ள திரு. ஆதித்தன் நடத்துகின்ற பத்திரிகை. அந்தப் பத்திரிகையிலே அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்வதைப் பார்த்தால் கவனக் குறைவாக இருந்ததன் காரணமாக ஏற்பட்ட தீ விபத்துக்களினால்

1968 ஆகஸ்ட் 24]

பலர் தண்டிக்கப்பட்டார்கள் என்று இருக்கிறது. கிரே நகரைச் சேர்ந்த மீனாட்சி—இரண்டு மாதம் தண்டனை; வியாச பாடியைச் சேர்ந்த சரஸ்வதி—இரண்டு மாதம் தண்டனை; அயனாவரம் வெங்கடேசபுரத்தைச் சேர்ந்த ஆமி அம்மாள் 25 ரூபாய் அபராதம்; வியாசப்பாடி டிகாஸ்டர் ரோடைச் சேர்ந்த குப்பம்மாள்—25 ரூபாய் அபராதம். தலைவர் அவர்களே, இங்கு தான் இருக்கிறது சதியின் உண்மை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உண்மையிலே அரசியல் காழ்ப்பு காரணமாக இந்த மீனாட்சியும், சரஸ்வதியும், ஆமி அம்மாளும், குப்பம்மாளுமா தீவைத்தார்கள்? காழ்ப்பு உணர்ச்சியின் காரணமாக நடந்த தீ என்று ருசப்படுத்த முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாடோடி மன்னன் படத்திலே குடிசை என்று வந்ததும் கொளுத்த வேண்டும் என்று வந்ததாக. . .

திரு. டி. மார்டின் : கொளுத்தப்படும் . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : கொளுத்தப்படும் என்று வந்ததாகச் சொன்னார்கள். அந்த வசனத்தை எழுதியவரே அவர்கள் கட்சியின் தளபதியாக இருப்பவர்தான்.

திரு. டி. மார்டின் : எந்தக் கட்சியில் இருக்கிறார் என்பதல்ல. திடீரென்று வந்த ஆட்சியில் திடீரென்று ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நாடோடியாக இருந்தவன் மன்னனாக வந்தான் என்ற நாடோடி மன்னன் கதையைக் காட்டி, நாடோடிகளாக இருந்தவர்கள் நாடாள் வந்தார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லுவதிலிருந்து அவர்கள் ராஜ பரம்பரையில் வந்தவர்கள் என்று நாடு ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று கருதுவார்களானால் அது தவறு என்று கருதுகிறேன். அதிலே கூட நாடோடியாக இருந்துவிட்டு, நாடாள் வரவில்லை, அதிலே வருகின்ற இருவரும் ஒரே உருவ அமைப்புக் கொண்டிருந்ததால் வருகிறார், நாடோடியாக இருந்ததால் நாடாள் வரவில்லை. படம் பார்க்க தால் மட்டும் போதாது., புரிந்துகொள்ளவும் வேண்டும்.

திரு. டி. மார்டின் : புரிந்துகொண்டுதான் சொல்கிறேன். எல்லோருக்கும் ஆளுவதற்கு அரசியல் சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது என்பதை அறிந்துதான் கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அப்படி இருக்கிற பொழுது நாடோடியாக இருந்தவர்கள் நாடாள் வந்தார்கள் என்றால் அப்படித்தான் இருக்கும் என்று படத்தில் வந்ததைக் காட்டிச் சொல்லுவது பண்பான பேச்சாகத் தோன்றுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. டி. மார்டின் : தீ மிடித்ததைப் பற்றி ஒரு மூதாட்டி கூறியதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறபொழுது படத்தில் வந்ததைச் சொல்வதற்கு ஏன் இடம் இல்லை என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புவது, படத்திலே நாடோடியாக இருந்தவன் நாடாள் வந்தான் என்று வருவதைக் காட்டி நாடோடிகளாக இருந்தவர்கள் நாடாள் வந்தார்கள் என்று எங்களை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு பொதுப்படையாகப் பேசுவது பண்பான பேச்சுத்தானா என்பதுதான்.

திரு. டி. மார்டின் : படத்திலே வரக்கூடிய ஒரு காட்சியை இந்த அவையில் சொல்வதின் நோக்கம், அந்தப் படத்தில் வரும் காட்சியின் முக்கியமான நோக்கம் என்னவென்றால், நாடோடியாக இருந்து மன்னனாக வந்தவுடன் குடிசைகள் கொளுத்தப்படும் என்று சொன்னான்.....

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கதைக்குள்ளே போக விரும்பவில்லை. படத்தில் வருவதைக் காட்டி நாடோடியாக இருந்தவர்கள் நாடாள் வந்தால் இப்படித்தான் நடக்கும் என்று பொதுப்படையான கருத்தை, எங்களை மனதிலே வைத்துக்கொண்டு, பேசுவது சரிதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[திரு. டி. மார்டின்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. டி. மார்டின் : நான் முதலமைச்சர் அவர்களை நாடோடி என்று குறிப்பிடவில்லை. நாடோடி மன்னன் படத்தில் அந்த விதமான காட்சி வந்தது . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தாங்கள் பேசியதை மறுபடியும் ஓய்வாகப் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள். நாடோடிகளாக இருந்த வர்களுக்கு நாடான வருவது பெருமை, நாடாண்டவர்கள் நாடோடிகளாவது பெருமையல்ல.

திரு. டி. மார்டின் : மீண்டும் நாடான வரலாம் என்பதை ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சக்கிர தசை அடித்தால் அப்படி வரக்கூடும். நாங்கள் நாடான வருவது பெருமைக்குரியதே தவிர கேவலமானதல்ல. அவையிலே பேசும்பொழுது பண்பற்ற முறையிலே பேசக் கூடாது. திரு மார்டின் அவர்கள் சட்டமன்ற பேச்சாளராக விளங்க வேண்டியது அவசியம்தான். ஆனால் இப்பொழுது கையாளுகிற முறைகளால் அப்படி விளங்க முடியாது. இந்த முறைகளை மாற்றிக் கொள்வார்களானால், எந்தப் பக்கத்தில் இருந்தாலும் விளங்க முடியும். இந்த முறை அல்ல சந்தோஷத்தைத்தான் கொடுக்கும். பேசிவிட்டு வெளியே போனவுடன் முதகைத் தட்டிக் கொடுக்கலாம். பார்த்தாயா நாடோடி என்று சொன்னேன் என்று திருப்திப்படலாம். ஆனால் அந்தத் திருப்தி நீண்ட திருப்தியைத் தராது.

திரு. டி. மார்டின் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுமக்கள் தீவைப்புச் சம்பந்தமாக எந்த விதமாகப் பேசிக்கொள்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றித்தான் இந்த அவையிலே குறிப்பிட்டேன்.

மேலும், எதிர்க் கட்சியை அழித்துவிட வேண்டுமென்ற நோக்கத்திற்காக அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக இந்தத் தீவைப்புகள் நடைபெறுகின்றன என்று கூறிய நேரத்தில், இந்த விதமாகப் பெண்கள் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கவனக் குறைவின் காரணமாகத் தீப்பிடித்தது என்பதை நான் முன்பே சுட்டிக் காட்டினேன். அதற்கு ஆதாரமாக தினத்தந்தியில் 2-7-68-ல் செய்தியும் வந்திருக்கிறது. என் இந்த விதமாகக் கூறுகிறார்கள். அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாகத் தீவைக்கப்பட்டது என்றால் அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சிக்காரர்களை அல்லவா கோர்ட்டில் கொண்டு போய் நிறுத்தியிருக்க வேண்டும். குற்றவாளிக் கூண்டில் சாதாரணப் பெண்களையல்லவா நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாகத்தான் இது நடைபெற்றது என்று கூறியது எதிர்க் கட்சியே இருக்கக் கூடாது என்ற நினைப்பில் கூறியதாகக் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

மேலும், மாநிலத்தில் அரசின் உத்தியோகங்களை வழங்குவதில் அமைச்சர்களுடைய உறவினர்களுக்குச் சலுகை காட்டப்பட்டிருக்கிறது என்ற குற்றச் சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன். சென்னையிலுள்ள சங்கீத நாடக அகாடமியின் முதல்வராக சின்மரப் பின்னணிப் பாடகராக இருக்கின்ற சிதம்பரம் ஜவராமனை நியமித்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் ஆனரோரியமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர் கர்நாடக சங்கீதத்தில் அனுபவம் பெற்றவராக இருக்கலாம். அதே நேரத்தில் செம்மங்குடி சீனிவாச அய்யர், மகாதேவ அய்யர், எம். எஸ். சுப்புலட்சுமி, சீர்காழி கோவிந்தராஜன் போன்ற பெரிய கர்நாடக சங்கீத வித்துவான்கள் இருக்கிற நேரத்தில், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு அத்தான் உறவினர் என்ற முறையில் சிதம்பரம் ஜெபராமன் அவர்களுக்கு முதல்வர் பதவி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அமைச்சர்களுடைய உறவினர்கள் ஒரு பதவியைப் பெறுவதற்கான தகுதியைப் பெற்றிருப்பார்களே யானாலும் கூட, அமைச்சருக்கு உறவினர் என்ற காரணத்தால் பதவி கொடுக்கக் கூடாது என்பது சட்டமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. டி. மார்டின் : அவரை விடத் திறமையானவர்கள், செம்மங்குடி சீனிவாச அய்யர், சித்தூர் சுப்பிரமணியம், சாத்தூர் சுப்பிரமணிய அய்யர், மதுரை சோம, எம்.எஸ். வசந்தகுமாரி, எம்.எஸ். சுப்புலட்சுமி போன்ற கர்நாடக சங்கீத வித்துவான்கள் இருக்கும்போது சிதம்பரம் ஜெயராமன் அவர்களுக்கு அந்தப் பதவியைக் கொடுத்தது அமைச்சர் அவர்களுடைய உறவினர் என்ற காரணத்திற்காக என்பதல்லாமல் வேறு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நண்பர் அவர்களுக்குப் படத்தைப் பார்த்துப் புரிந்துக் கொள்ளத் தெரியவில்லை என்றுதான் நினைத்துக் கொண்டிருந்தேன். சங்கீத வித்துவான்களின் வரிசை முறை கூட அவருக்குத் தெரியவில்லை என்பதற்காகத் தான் வருந்துகிறேன். அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஒவ்வொருவரும் சிதம்பரம் ஜெயராமன் அவர்கள் சிறந்த இசைவாணர் என்பதை ஒத்துக்கொள்ளக் கூடியவர்கள். அவருடைய தரம் முதன்மையாகக் கூட என்பதை நம்முடைய நண்பர் அவர்கள் இசைத் துறையில் பயிற்சி பெற்றவர்களைக் கேட்டு அறிந்து கொள்ள வேண்டும். மற்றும், இன்னொரு நியமிக்கக் கூடாதா என்று கேட்டு சில பெயர்களைச் சொன்னார்கள். அவர்களிலே சிலர் கூட பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் உறவினர் பட்டியலிலேதான் வருவார்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : இந்த அமைச்சரவையிலுள்ள ஒரு அமைச்சருடைய நெருங்கிய உறவினர் என்ற காரணத்தால் கொடுக்கப்பட்டது என்று சங்கீத வித்துவான்கள் பேசிக் கொள்கிறார்கள், மக்கள் மத்தியிலும் பேசப்படுகிறது. ஆகவே, அதை இந்த அவையில் எடுத்துக் கூறினேன். இதற்கு முன்பு இங்கு முதலமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் மலையா தமிழ்ச் சங்கத்திற்குத் தமிழ் மேதை பி.டி. ராஜன் அவர்களையும், தமிழறிந்த மாண்புமிகு நெடுஞ்செழியன் அவர்களையும் அன்று அழைத்துச் சென்ற நேரத்தில், இந்த மாமன்றத்திலே இன்று அமைச்சராக இருக்கக்கூடிய ஒருவர், அன்று கொண்டு வந்த நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தின்படி பேசுகையில், “திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் இங்கு மாநில முதலமைச்சராக அல்லது தொண்டமண்டல துருவவேளாள சைவ முதலியார் சங்கத்திற்குத் தலைவரா?” என்று கேட்டார்கள். அப்போது அதைக் குற்றம் என்று சொன்னவர்கள் இன்று அவர்களுடைய ஆட்சியில் இந்த விதமான தவறுகளைச் செய்யலாமா என்றுதான் கேட்கிறேன். குறிப்பாக, போலீஸ் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் அன்று நிகழ்ச்சியில் தலையிடுகிறார்கள். புதுக்கோட்டையில் பழைய எம்.எல்.ஏ.-வாக இருந்த தியாகராஜ காருவெட்டி சப்-இன்ஸ்பெக்டரைத் தாக்கிய வழக்கு, அவனியாபுரத்தில் திருட்டுக் குற்றம் சாட்டப்பட்டு போலீஸ் வழக்குத் தொடர்ந்த நேரத்தில் கழகத்தாரால் வழக்கைப் பதிவு செய்யக்கூடாது என்று அதிலே தலையிட்ட வழக்கு.....

மாண்புமிகு திரு. சி.என். அண்ணாதுரை : கழகத்தார் என்று சொல்லுகின்றபோது, எடுத்துக்காட்டப்பட்ட இரண்டு நிகழ்ச்சிகளிலே, காருவெட்டி தியாகராஜன் அந்த மாதிரி நடந்து கொண்டார் என்பதற்காக வழக்குப் பதிவாகி, விசாரிக்கப்பட்டு தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அதோடு மட்டுமல்லாமல் அவர் சார்ந்திருந்த புதுக்கோட்டை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலிருந்து நீக்கி வைக்கப்பட்டும் இருக்கிறார்.

திரு. டி. மார்டின் : திருச்செந்தூரிலே கறுப்புக் கொடி காட்டுவதற்காக அமைதியாக இருந்த இளைஞர்களை . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நண்பர் அவர்கள் நான் சொன்னதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறாரா இல்லையா என்பதைப் பற்றிச் சொல்லிவிட்டு மேலே செல்லுவதுதான் முறையாக இருக்கும்.

திரு. டி. மார்டின் : சட்ட மன்ற உறுப்பினர் இந்த மன்றத்திலே பேசுகின்றபோது எதை அவர் கூற வேண்டுமென்று விரும்புகிறாரோ அதைக் கூறுவது அவர் விரும்பமே தவிர வேறு யாரோ ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகக் கருத்தை மாற்றிப் பேசுவது என்பது முறையாகாது.

[திரு. சி. என். அண்ணாதுரை] [1968 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அவர் ஒரு தவறான தகவலைக் கொடுக்கிறபோது அமைச்சர்கள் விளக்கத்தைக் கொடுத்தால் அதை அவர் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறாரா இல்லையா என்று கூறவேண்டும். அதை ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டுமென்று நான் கூறவில்லை. அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று வேண்டுமானாலும் கூறலாம். இரண்டையுமே சொல்லாமல் அந்த இடத்திலேயே நிறுத்திவிட்டு மேலே போவது சரியல்ல.

திரு. டி. மார்டின் : அந்த இரண்டு சம்பவங்களையும் நான் குறிப்பிட்ட தற்குக் காரணம் கழகத்தவர்கள் போலீஸ் நிவாகத்திலே தலையிடுகிறார்கள் என்பதைக் கூறுவதற்காகத்தான். அவ்வாறு கூறுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அந்தக் காரியத்திலே ஈடுபட்டவர் மீது வழக்குத் தொடரப்பட்டு தண்டிக்கப்பட்டார், கழகத்தில் இருந்து நீக்கி வைக்கப்பட்டார் என்று குறிப்பிட்டேன். அந்த விளக்கத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கூறவில்லை. அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று அவர் கூறுவாரானால் அதைப் படிக்கின்ற பொதுமக்கள் முதலமைச்சர் சொன்ன விளக்கத்தையும், உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதையும் வைத்து நிலைமையைப் புரிந்து கொள்ளுவார்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : திருச்செந்தூரிலே . . .

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நண்பர் அவர்கள் வழக்கறிஞராகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருப்பவர்கள். வழக்கு மன்றத்தில் நிறைய வெற்றி பெறவேண்டும். இப்படி வழக்கு மன்றத்தில் ஒரு விஷயத்தை எடுத்துச் சொல்லி, எதிர்த்தரப்பில் இருக்கின்றவர்கள் அதிலுள்ள குற்றையைச் சொல்லுகின்றபோது அதைப் பற்றிப் போசாமல் மேலே போனால், “சரக்கு இல்லை” அதனால் தான் மேலே போய்விட்டார் என்று தான் எடுத்துக் கொள்ளுவார்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : வழக்குமன்றத்தில் வாதி தரப்பிலும், பிரதிவாதி தரப்பிலும் வாதங்கள் நடத்தப்பட்ட பிறகு தீர்ப்பளிக்க வேண்டியவர் நீதிபதி. எதிர்க்கட்சியின் சார்பில் நான் கூறுகிறேன், முதலமைச்சர் அவர்கள் அவர்களுடைய கட்சியை எடுத்துக் கூறிவிட்டார்கள். தீர்ப்பளிக்க வேண்டியவர்கள் பொதுமக்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தீர்ப்பளிக்க வேண்டியவர்கள் பொதுமக்கள் என்ற முறையில் நான் சொன்ன விளக்கத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று சொல்லுங்கள். அது கூடத் திருப்தியளிக்கும். எதுவுமே நடக்காது மாதிரி மேலே பேசிக் கொண்டு போவதுதான், பொதுமக்கள் “திருப்பித் திருப்பி” முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கத்தைக் கொடுக்கிறார்கள், அவ்வாறு விளக்கத்தைக் கொடுத்த பிறகும் உறுப்பினர் ஒன்று மறுக்கிறேன், அல்லது ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன் என்று கூடச் சொல்லாமல் மேலே போய் கொண்டிருக்கிறாரே, முதலமைச்சர் கொடுத்த விளக்கத்தினால் திகைத்துப் போனாரா அல்லது தடுமாறிப் போனாரா” என்றெல்லாம் எண்ணிக் கொள்வார்கள்.

திரு. டி. மார்டின் : பொதுமக்கள் பார்வைக்கு அதை விட்டு விட்டுச் செல்லுகிறேன்.

நெல்லை மாவட்டத்திலே திருச்செந்தூரிலே கறுப்புக்கொடி காட்டுவதற்காக நின்று கொண்டிருந்த பொதுமக்களை, இளைஞர்களை, கழக வட்டச் செயலாளர் உட்பட அங்கு வந்து வேல், கம்பு, அரிவாள் ஆகிய வற்றால் தாக்கினார்கள். தாக்குண்டவர்கள் போலீசில் ரிப்போர்ட் செய்தும் இதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்ன சொல்லுவார்கள்? எஃப். ஐ.ஆர்.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. டி. மார்டின்]

இருக்கிறது, அடிபட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆஸ்பத்திரிக்குச் சென்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். குத்துக்காயம் பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். இதன்மீது கொடுக்கப்பட்ட புகார் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் நியாயமான பதிலைத் தரவேண்டும். நான் சொன்னதைப் போன்று இன்று ஆட்சியிலுள்ளவர்களைச் சேர்ந்தவர்கள் போலீஸ்துறையின் அன்றாட நிகழ்ச்சிகளிலே தலையிட்டு இந்த விதமான காரியங்களைச் செய்கிறார்கள். ஸ்ரீவைகுண்டம் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்னுடைய பக்கத்து தொகுதியைச் சேர்ந்த ராதாபுரத்தில் பேசுகிறபோது, “இந்தத் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினரிடம் நீங்கள் எதுவும் சொல்லவேண்டாம், கழக வட்டச் செயலாளரிடம் எது வேண்டுமானாலும் கூறுங்கள்” என்று கூறியதன் காரணமாக வட்டச் செயலாளரால்தான் எல்லாக் காரியங்களையும் நடைபெறச் செய்ப்படியும் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டு பல லட்சம் மக்களுக்குப் பிரதிநிதி இருக்கக்கூடியவரை உதாசீனம் செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது என்பதை ஆட்சியாளர்களுக்கு அறிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(மணி அடிக்கப்பட்டது)

முற்பகல்
11-30

எனக்குக் கொடுத்த நேரத்தில் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் குறுக்கிடாலை சிறிது காலதாமதம் ஏற்பட்டது.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன் : மற்றவர்களுக்குத் தருவதைவிட எட்டு நிமிடங்கள் அதிகமாக உங்களுக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. மார்டின் : இடையிடையே குறுக்கீடுகள் இருந்தன.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்) : அதற்காகத்தான் உங்களுக்கு அதிக நேரம் ஒதுக்கப்பட்டது.

திரு. இரெ. இளம்வழுதி : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, 1967 பெப்ரவரி மாதம் பொது மக்களின் நம்பிக்கையை இழந்து அதற்குப் பிறகு தென் சென்னையில் பாராளுமன்ற இடைத்தேர்தலில் மறுபடியும் மக்களின் நம்பிக்கையை இழந்து, மறுபடியும் சங்கரியில் நடந்த இடைத் தேர்தலில் மக்களின் நம்பிக்கையை இழந்து, கடைசியாக தென்காசி இடைத் தேர்தலில் மக்களின் நம்பிக்கையை இழந்து இருக்கிற ஒரு கட்சி இன்று மக்களின் நம்பிக்கையை பெருவாரியாகப் பெற்றிருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியின் மீது இந்த நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதைக் கண்டு நான் உள்ளபடியே ஆச்சரியப்படுகிறேன். ஏனென்றால் அவர்களுடைய பெருந்தலைவர் கடந்த ஒரு ஆண்டு காலமாக அடிக்கடி சொல்லி வருகிறார். திராவிட முன்னேற்றக் கழகக்காரர்கள் முழுமையாக ஐந்து ஆண்டு காலம் ஆளவேண்டும், அவர்கள் இடையில் ஓடிவிடக் கூடாது என்றும் அப்படி ஓடுவதற்கு நான் விட மாட்டேன் என்றும் அடிக்கடி சொல்லி வருகிறார்கள். ஆனால் அவர் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இப்போது இந்த நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இன்று கதிர்வன் எழுந்ததும் காரிருள் அகலும் என்று கருதினோம். ஆனால் அப்படியில்லை. அதற்கு மாற்றாக காங்கிரஸ்காரர்கள் இந்த அரசின் மீது ஒரு நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து 11 குற்றச்சாட்டுகளைச் சாட்டியிருக்கிறார்கள்.

அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளில் முக்கியமாக அவர்கள் கருதுவது சட்டமும் ஒழுங்கும் இங்கு சீரழிந்து வருகிறது என்ற குற்றச்சாட்டைச் சாட்டியிருக்கிறார்கள். எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. மார்டின் அவர்கள் ஒன்பது இருந்த அரசாங்கத்தின்போது நல்லமுறையில் சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு இருந்தது என்றும் அப்போது தமிழ்நாடு வெகு அமைதியாக இருந்தது என்றும் சொன்னார்கள். அவரது பார்வைக்கு நான் ஒரு உண்மையை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். முன்னால் காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இருந்தபோதுதான் முதலாளித்துரில் ஒரு பெரிய

[திரு. இரெ. இளம்பழுதி]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

கன்வரம் ஏற்பட்டது. பல நாட்கள் அங்கு சட்டமே இயங்கவில்லை. பல பேர்கள் உயிருக்கு அஞ்சி வாழ்ந்தார்கள். பொதுமக்கள் பயமில்லாமல் தெருக்களில் நடமாட முடியவில்லை. அந்த நிலைமைதான் சட்டம், ஒழுங்கு இல்லாததொரு நிலைமை. அதுமட்டுமல்லாமல் 1965-ல் தமிழ்நாட்டில் இருந்த நிலைமை சட்டம் ஒழுங்கு அவற்றை சிறிது கூட கவனிக்காமல் பயங்கரமானதொரு சூழ்நிலை அப்போது நிலவி வந்தது. அந்த நேரத்தில் எந்த இடத்தில் எந்த நிலையில் யார் கைது செய்யப்படுவார்களோ என்ற பயமும், யார் யார் சொத்துக்களுக்கு சேதம் ஏற்படுமோ என்ற பயமும், யார் யாரை எந்தக் குண்டர்கள் தாக்குவார்களோ என்ற பயமும் இருந்தது. அப்போது சட்டம் ஸ்தம்பித்து இருந்தது. காங்கிரஸ்காரர்கள் சரியானமுறையில் ஆட்சி புரியாமல் அவர்கள் கட்சிக்கொள்கைக்காக குண்டர்களையும் மற்றவர்களையும் எவி நாட்டில் அராஜகத்தை அவிழ்த்து விட்டிருந்தார்கள். அப்போதுதான் சட்டம், ஒழுங்கு இல்லையே தவிர கடந்த 1½ ஆண்டுகளாக சட்டமும் ஒழுங்கும் எந்த முறையில் இருந்து வருகிறது என்பதை அனைவரும் அறிவார்கள்.

அதே நேரத்தில் சட்டம், ஒழுங்கு நிலவவில்லை என்று சொல்கிறார்களே, இங்கு ஏதாவது வரி கொடா இயக்கம் நடைபெறுகிறதா? அல்லது திட்டமிட்ட கலவரங்கள் நடைபெறுகின்றனவா? அல்லது சட்ட மறுப்பு இயக்கம் பொதுஜன ரீதியில் நடக்கிறதா? அல்லது மக்களின் உயிருக்கு ஆபத்தான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது மக்களுடைய வாழ்க்கை சட்டரீதியாக அமைக்கப்பட்ட அரசாங்கக் கொள்கைக்கு முரணானதாக இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ஆனால் காங்கிரஸ்காரர்கள் சென்ற ஓராண்டு காலமாகத் திட்டமிட்டுச் சொல்லி வருகிறார்கள். இந்த ஆட்சியில் சட்டமும், ஒழுங்கும் கெட்டு வருகிறது என்று. ஒரு வருடத்திற்கு முன்பு சொன்னார்கள். இந்த ஆட்சியில் பெண்கள் நிர்ப்பயமாக நடமாட முடியவில்லை, ஆகவே சட்டம், ஒழுங்கு இங்கு பாதுகாக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அங்கு ஒரு காரியம், இங்கு ஒரு காரியம் என்று காட்டி ஓரளவுக்குள் சண்டை என்றாலும், யாரையாவது கைது செய்தாலும், யார் யாரையாவது குத்திவிட்டாலும், சிறிய கலவரங்கள் ஏற்பட்டாலும், கொள்ளை அல்லது திருட்டு இருந்தாலும் அவைகளை எல்லாம் அதோ பாருங்கள் இங்கே சட்டம் கெட்டுவிட்டது, இதோ பாருங்கள் இங்கே சட்டம் கெட்டு விட்டது என்று சுட்டிச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். ஆனால் அவைகள் மட்டும் போதுமா? அவை அத்தனையும் அன்றாடக் காரியங்களில் வரக் கூடியவை, அதாவது சாதாரணமாக வரக்கூடிய காரியங்கள். அவைகளை வைத்துக்கொண்டு காங்கிரஸ்காரர்கள் சட்டம், ஒழுங்கு கெட்டு விட்டது என்று சொல்வது கொஞ்சம் கூட நியாயமே இல்லை.

நண்பர் மாட்டின் அவர்கள் பேசும்போது சொன்னார்கள், சென்னை நகரில் திட்டமிட்டு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தீ இடார்கள் தேர்தலுக்காக, என்று, அவர்களுக்கு நான் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். அப்படித் தீ இடப் தீயவர்களில் ஒருவனை கைப்பிடியாகப் பிடித்து, அவன் கைது செய்யப்பட்டு பிறகு வழக்கு மன்றத்தில் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறான். அந்த நபர் யார்? பொதுமக்களில் ஒருவனா? தீய சக்திகளில் ஒருவனா? என்றால் அரசியல் ரீதியாகப் பார்த்தால் அவன் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவன். அப்படி காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த ஒரு நபர் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறான் என்றால் அந்தக் காரியங்களில் காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு சம்பந்தம் இருக்கிறது. நமது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். இது தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டி திட்டமிட்டு செய்த செயலாக நான் கருதவில்லை, எந்த ஒரு அரசியல் கட்சியும் திட்டமிட்டு செய்ததாக நான் கருதவில்லை என்றார்கள். அப்படி அவர்கள் சொன்ன ஒரே காரணத்தால் காங்கிரஸ்காரர்கள் தப்பித்துக் கொள்ளமுடியாது. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த இளைஞர் காங்கிரஸ்காரர்கள் . . .

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த வழக்கு ஹைகோர்ட்டில் விசாரணையில் இருக்கிற காரணத்தினால் உறுப்பினர் அவர்கள் தயவு செய்து அந்தத் தீர்ப்பிற்குப் பாதகம் இல்லாத முறையில் அதைப் பற்றிக்கூற வேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அதைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னபோது எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவருக்கு இந்த உணர்வு வந்திருந்தால் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைந்திருப்போம்.

திரு. இரெ. இளம்வழுதி : இந்தப் பிரச்சனை வழக்கு மன்றத்தில் இருப்பது எனக்குத் தெரியும். நான் வழக்கின் தாரதமயத்தைப் பற்றிப் பேசவில்லை. வழக்கின் விவகாரங்களைப் பற்றி விமர்சிக்கவில்லை. ஆனால் இருக்கிற உண்மையை எடுத்துச் சொல்கிறேன். அந்த வழக்கில் அகப்பட்ட ஒரு குற்றவாளி காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவன். அதை இல்லை என்று மறுக்க முடியுமா? அப்படி இல்லை என்றால் எங்களுக்கும் இதற்கும் காத தூரம் என்று ஒடிவிடலாம். ஆனால் நிலைமை அப்படியில்லை. காங்கிரஸ்காரர்களாக இருப்பவர்கள் கட்டுப்பாடு இல்லாமல் இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் உண்மை. அதை அறிந்துகொள்ளாமல் திராவிட முன்னேற்றக் கழகக்காரர்கள் தேர்தலுக்குக் காசு இதைத் திட்டமிட்டுச் செய்தார்கள் என்று சொல்லுவதில் கொஞ்சம் கூட அர்த்தமே இல்லை. அதை ஒரு பொறுப்பான வாதமாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. கடந்த ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு மேலாக தமிழ் நாட்டில் நடைபெறுகிற ஆட்சி நிர்மாத்தியாக, நிதானமாக நல்ல முறையில் நடைபெறுகிறது என்பதைக் கண்டு மனம்பொறுக்காத காங்கிரஸ்காரர்கள் அந்த உண்மையை மறைத்துக் காரியங்கள் ஆற்றுகிறார்கள். பல இடங்களில் அவர்கள் கலவரங்களைத் தூண்டுகிறார்கள். வித்தை விதைத்து விட்டு மறுநாள் காலையிலேயே அது முளைத்துவிட்டதா என்று பார்க்கிறார்கள்.

கடலூருக்கு மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களும், விவசாய அமைச்சர் திரு கோவிந்தசாமி அவர்களும் வந்திருந்தபோது காங்கிரஸ்காரர்கள் கருப்புக் கொடி காட்டினார்கள். கருப்புக் கொடி காட்டுவது என்பது ஜனநாயகத்தில் அவர்களுக்குள்ள உரிமை. அதை யாரும் மறுக்கவில்லை. ஆனால் கருப்புக் கொடி காட்டும் போது அந்த காங்கிரஸ் நண்பர்கள் கருப்புத் துணியைக் கட்டி மட்டுந்தான் எடுத்து வந்தார்களா? சில கழிகளில் கருப்புத் துணிகள் இருந்தன. சிலர் வெறும் கழிகளை வைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்படி வெறும் கழிகளையும் வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் லைனாக நின்று கொண்டிருந்தார்கள். கருப்புக் கொடி காட்டும்போது சிலர் கருப்புக் கொடிகாட்டினார்கள். மற்றவர்கள் கழியையும் கம்பையும் எடுத்துக்கொண்டு அமைச்சர்களின் கார்களை நோக்கி ஓடி, போலீஸார் வந்து தடுத்து நிறுத்தினார்கள். அதைக் கண்டு காங்கிரஸ்காரர்கள் சொன்னார்கள், சட்டமும் அமைதியும் ஒழிந்துவிட்டதே என்று. எங்களைத் தடுக்கிறார்களே இது நியாயமா என்றார்கள் சிலர். அப்படி அவர்களைத் தடுக்காமல் இருந்தால் அங்கு அமைதியும், ஒழுங்கும், சட்டமும் காக்கப்படுமா? மந்திரிகள் வருகிறார்கள், அவர்களைத் தாக்குவதுதான் காங்கிரஸின் திட்டமா? கருப்புக் கொடி காட்டுவது என்பது அவர்களின் எதிர்ப்பு உணர்ச்சியைக் காட்டுவதற்கு. இதை எடுத்துச் சொல்லும்போது தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டிக்கும் இந்தக் கருப்புக் கொடி நிகழ்ச்சிக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று. பிறகு யார் செய்வது? காங்கிரஸ்காரர்கள் இல்லையா? அவர்களைக் கட்டுப்படுத்த சக்தி இல்லையா? கட்டுப்படுத்த முடியாமல் கட்சி நடக்கிறதா? ஏன் கட்டுப்பாடு இல்லாத அளவுக்குத் தொண்டர்கள் இருக்கிறார்கள்? இவ்வாறு இருந்துவிட்டு, பாருங்கள், பாருங்கள், சட்டமும், அமைதியும் கெட்டு விட்டது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதே போல பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தங்கியிருந்த இடத்தில் பல காங்கிரஸ்காரர்கள் தடிகளை எடுத்துக்கொண்டு தாக்கச் சென்றார்கள். கல்வி அமைச்சர் அவர்களையும் தாக்கச் சென்றிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளைத் தாங்களாகவே வருவிக்கிறார்கள். அதனால் கலகம் வராதா, அதை வைத்துக்கொண்டு பிரச்சாரம் செய்ய முடியாதா என்றெல்லாம் ஆசைப்படுகிறார்கள்.

[திரு. இரெ. இளம்வழுதி]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

போலீஸ் துப்பாக்கிச் சூடு, தடியடி போன்ற காரியங்கள் அன்றாட நிகழ்ச்சிகளில் வருவது. கடந்த ஒரு வார காலத்திற்குள் பக்கத்திலே இருக்கிற காங்கிரஸ் ஆளுகின்ற மாநிலங்களில் நடைபெற்ற இரண்டு நிகழ்ச்சிகளைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். மராட்டிய மாநிலத்தில் அம்ரோட்டி என்ற இடத்தில் இரண்டு, மூன்று துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்து 6 பேர் இறந்திருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் கிளர்ச்சியில் இந்தத் தகராறு நடந்திருக்கிறது. அந்த மராட்டிய மாநிலத்தில் பம்பாய் சிவசேனை அட்டகாசத்தைக் கட்டுப்படுத்த முடியாமல் சினிமாக் கொட்டகை தாக்கப்பட்ட செய்தி வந்தது. ஆந்திர மாநிலத்தில் ஆகஸ்ட் 19-இல் ஒளரங்காபாத் அருகில் பார்பன் நகரில் மாணவர் தகராறில் போலீஸ் லத்தி சார்ஜ் செய்துள்ளது. அங்கு ஊடாங்கு உத்திரவு வந்திருக்கிறது. ஆந்திர மாநிலத்தில் உஸ்மானியாவில் போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்திருக்கிறார்கள். அடுத்தபடியாக டெல்லி நேரடியாக ஆட்சி புரிகின்ற உத்திரப் பிரதேசத்தில் போன் வாரம் கோண்டா என்ற ஊரில் ஒரு பெண்ணை நிர்வாணமாக அழைத்து வந்ததால் போலீஸாருக்கும், கிராமத்தாருக்கும் தகராறு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி ஆந்திராவில், மராட்டியத்தில், மத்திய சர்க்காரில் நடைபெற்றிருக்கிறதே, இதைப் பற்றி இவர்கள் என்ன கருதுகிறார்கள்? நான் குறிப்பிட்டது கடந்த 7 நாட்களுக்குள் ஏற்பட்ட சம்பவங்கள், 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன் நடந்ததைக் குறிப்பிடவில்லை. இவைகளெல்லாம் சாதாரண, அன்றாட நிகழ்ச்சிகளில் ஏறும் சம்பவங்கள். இந்த சாதாரண சம்பவங்களையே பெரிய பிரச்சினைகளாக ஆக்கி, அதைக் கொண்டு அரசியல் லாப வேட்டை அடைய நினைக்கிறார்கள். அதற்குத் தான் நாட்டு மக்கள் கடைசியாகத் தென்காசியில் தீர்ப்பு வழங்கிவிட்டார்கள். இதை நான் கூறுவதன் நோக்கம், முக்கியமான காங்கிரஸ்காரர்கள் திரு. டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியார் அவர்களைப் போன்றவர்கள், முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிக்குவந்தால் பெண்கள் பயமில்லாமல் நடமாட முடியாது என்று சொன்னார்கள். ஆனால் தென்காசித்தேர்தலிலேராளமான பெண்கள், ஆண்களை விடத் தீவிரமாக வாக்குச் சாவடிக்குச் சென்று நம்முடைய முன்னேற்றக் கழகத்தின் வேட்பாளராகிய கதிர்வனுக்கு ஓட்டளித்து வெற்றி பெறச் செய்திருக்கிறார்கள். இப்படியிருக்கும் நிலையில் அவர்கள் கூறிய குற்றச்சாட்டுகளை யார் ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள். இப்பொழுது இங்கு காங்கிரஸ்காரர்கள், அவர்களின் தலைவர் திரு கருத்திரமன் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானம் தேவையற்றது, பொறுப்பற்றது, நியாயமற்றது, ஆதாரம் இல்லாதது என்று கூறிக் கொண்டு இந்தத் தீர்மானம் இங்கு நிராகரிக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கையில் இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்க்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பொறுப்பற்றது என்று சொல்லுவது பாராளுமன்ற சம்பிரதாயத்திற்கு உகந்ததா என்று தாங்கள் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். பொறுப்போடுதான் எதிர்க் கட்சி என்ற முறையில் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம், பொறுப்பற்ற தன்மையிலே கொண்டுவரவில்லை. எனவே பொறுப்பற்றது என்ற வார்த்தையை சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராஜன்) : நேற்றுக்கூட எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்பொழுது பொறுப்பற்றது என்ற வார்த்தையை உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் விளக்கமும் தந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. இரெ. இளம்வழுதி : அதைப் பற்றி நீங்கள் ஜூலிங் கொடுத்து விட்டீர்கள். இன்னும் ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் கூறி என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கின்றேன். முன்னேற்றக் கழகத்தினர் மீதுள்ள வழக்குகளை வாபஸ் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். பானையங்கோட்டையில் திருநெல்வேலி நகர காங்கிரஸ் தலைவர் மீது 406 ஐ.பி.எஸ்.விலே இருந்த வழக்கை அன்றிருந்த காங்கிரஸ் அரசாங்கம் உடனடியாக வாபஸ் பெற்றது. கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் கையாடல் செய்த தாக இருந்த வழக்கை அன்றிருந்த அரசாங்கம் வாபஸ் பெற்றிருக்கிறது என்பதை மட்டும் இந்த அவையில் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

திரு பி. வேலுசாமி : தலைவரவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியானது இந்த நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவரும்பொழுது நான் மிகவும் ஆச்சரியப்படுகிறேன். எனது கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களோ, அல்லது எஸ். எஸ். பி யைச் சேர்ந்தவர்களோ, இது சாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களோ, வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களோ இப்படி ஒரு தீர்மானம் கொண்டுவந்திருந்தால் அதற்குப் பொருள் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். காரணம், தொழிலாளிகள் சம்பந்தப்பட்டவரையில் 1948-ஆம் வருஷத்திலிருந்து போன 1967 வரையிலும் காங்கிரஸ் கட்சியானது தமிழகத்தை அரசாண்கொண்டிருந்தது. அப்படி அரசாண்டு கொண்டிருக்கும்பொழுது 1948-ஆம் ஆண்டு தமிழக சர்க்கார், அன்றிருந்த காங்கிரஸ் சர்க்கார் கோயம்புத்தூரில் வேலை செய்து கொண்டிருந்த தொழிலாளர்கள் 11,000 பேர்களைச் வேலையை விட்டு நீக்கினார்கள். ஒரு நபர் அல்ல. இரு நபர் அல்ல, 11,000 பேர்களைச் சட்டபூர்வமாக வேலையை விட்டு வெளியே போங்கள் என்று சொன்னார்கள். அன்றிருந்த பஞ்சாலை நிலைமைவோ, இன்றிருப்பதுபோல் அன்று இல்லை. இன்று தொழிலில் பல நெருக்கடிகள் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாலை நடத்துவது முடியாது என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அன்று, 1948-ஆம் வருஷத்திலேயுத்த பிற்கால சேமிப்பு நிதி என்று வைத்திருந்தார்கள். அதை மூல தனத்தோடு சேர்த்து, முதலீட்டு மூலதனத்தோடு சேர்த்து 100 ரூபாய் பங்கு போட்டிருப்பவர்களுக்கு 50 ரூபாய் வட்டியாகக் கொடுத்த காலமாக இருந்தது 1948-இல். அப்படி மில்களில் ஏராளமான அளவில் லாபம் வந்துகொண்டிருந்த காலம், மில்கள் எதைக் கொடுத்தாலும் தாங்கும் சக்தி படைத்திருந்த காலம், அந்தக் காலத்திலே, அந்த 11,000 பேர்கள் வேலையின்றி தெருவிலே விடப்பட்டனர். அது மட்டுமின்றி அன்று ஆயிரம் பேர்களுக்கு அவர்கள் மேல் கேஸ் தொடுக்கப்பட்டது. ஒன்றும் அறியாத சாதாரண தொழிலாளிகள் கூலி கேட ஒரே காரணத்திற்காக ஆயிரம் பேர்களின்மேல் கேஸ்கள் போடப்பட்டு வழக்குகள் நடந்தன. அன்று 11,000 பேர்களைத் தெருவிலே விட்ட கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இன்று பஞ்சாலை நெருக்கடிக்கும், இன்றிருக்கும் நிலைமைக்கும் ஏதோ சம்பந்தம் இருக்கிறது என்றும் அதனால்தான் இப்படி வந்துவிட்டது என்று சொல்லும் அளவிற்கு இருப்பது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. இன்றிருக்கும் சர்க்கார் வாஸ்தவத்திலேயே, டோஷலிசத்தை நோக்கி வேகமாகச் செல்லவில்லை என்ற குறைபாடும், இவர்கள் இன்னும் இருக்கின்ற தீவிரத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணமும் உண்டு. ஆனால், தொழில்களிலே தொழிலாளர்களுக்கு அன்றிருப்பதற்கும், இன்றிருப்பதற்கும், பாடுபடுத்திப் பார்த்தால் அன்றிருந்த பஞ்சாலை நிலைமையையும் இன்றிருக்கும் பஞ்சாலை நிலைமையையும் கூர்ந்து கவனித்தால் அன்று மொத்தமாகக் கோவையில் 32 பஞ்சாலைகள் இருந்தன. அதில் 40,000 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்தார்கள். இன்று அதே இடத்தில் 84 பஞ்சாலைகளாக உயர்ந்திருக்கின்றன. ஆனால் அதில் வேலை செய்த தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை நார்பதாயிரமாகவே இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும் பொழுது, வேலை வாய்ப்பு அதிகப்படுத்த பெரு முயற்சிகள் நடந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அப்படி வேலைவாய்ப்பை அதிகப்படுத்த எப்பொழுது முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது, அவ்வாறு சொல்லுவது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. என்ன நடந்தது தேசத்திலே, பஞ்சாலைத்தொழிலாளிகள் கூலி கேட்பதற்கு, தங்களின் உரிமையைக் கேட்பதற்கு, கஷ்டங்களைச் சொல்லுவதற்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்காமல் அன்று அவர்களுக்கு அதிகப்பட்சமான வேலையைக் கொடுத்து, அதற்குத் தகுந்த கூலியைக் கொடுக்காமல் அங்கிருக்கும் முதலாளிகள் பெரும் லாபம் சம்பாதிப்பது கான வாய்ப்பை சர்க்கார் உண்டாக்கி, ஏராளமான தொழில்களிலே லாபத்தை அதிகமாகப் பெறும் நிலையை உண்டாக்கினார்கள்.

அன்றையதினம் வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுவதற்கு காங்கிரஸ் சர்க்கார் வாஸ்தவமாக முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருப்பார்களானால், அன்றையதினம் பஞ்சாலைகள் இருந்த எண்ணிக்கையையும், இன்றையதினம் இருந்த பதையும் கணக்கெடுத்துப் பார்த்து, அன்றையதினம் இருந்த தொழிலாளிகளையும் இன்றையதினம் உள்ள தொழிலாளிகளையும் கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால் கிட்டத்தட்ட 84,000 பேர்களுக்கு வேலை

[திரு. பி. வேலுசாமி]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

கொடுத்திருக்க முடியும். ஆனால், அப்படிக் கொடுக்காமல், நவீன இயந்திரங்களைப் புகுத்தி வேலை வாய்ப்பு அற்ற நிலைமையை காங்கிரஸ் கட்சியானது அன்றைக்கு ஏற்படுத்தியது. இதன் மூலமாக என்ன நடந்தது என்று சொன்னால் பெரும் முதலாளிகள், சாதாரணமாகக் கொள்ளை இலாபம் பெருகின்ற முதலாளிகள் ஆகியவர்களை எந்த அளவிற்குக் கொண்டு சொல்ல வேண்டுமோ அந்த அளவிற்குக் கொண்டு சென்று அவர்களைக் கட்டுப்படுத்தாமல் முழுச் சலுகை வழங்கி இங்கே இருக்கிற குத்தகை முதலாளிகள் மொனாப்பலி காப்பிடலிஸ்ட்ஸ் வளர்வதற்கு முயற்சி செய்திருக்கிறதே யொழிய சாதாரண பாமர மகன், ஏழை மகன் தொழிலாளி இவர்களுக்கு வாழ்வளிப்பதற்காக அன்றைக்கு இருந்த சர்க்கார் முயற்சி செய்யாத காரணத்தால் அவர்கள் விட்டுவிட்டுப் போனதை இன்றைக்கு இருக்கிற சர்க்கார் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறது என்று நான் சொல்லுவேன்.

ஒரு சில விஷயங்களிலே இன்றைக்கு இருக்கிற சர்க்காரோடு வாஸ்தவமாக மாறுபட்ட கருத்தும் எனக்கு உண்டு. இன்றைக்குக் கோவையிலே கிட்டத்தட்ட 24 பஞ்சாலைகள் மூடி இருக்கின்றன. அந்த 24 பஞ்சாலைகளிலே 12, 13 பஞ்சாலைகளுக்குப் பொருளாதாரக் கஷ்டம் இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் ஒரு சில மில்களை நடத்துவதற்கான செளகரியங்கள் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். உதாரணமாக ரங்க விலாஸ் ஆலை இருக்கிறது. அவர்கள் ஒரே ஒரு ஆலையை ஆரம்பித்துப் பல ஆலைகளை உண்டாக்கிறார்கள். உண்டாக்கக்கூடிய பஞ்சாலை முதலாளிகளுக்கு இன்றைக்கும் ஏராளமான பொருளாதார செளகரியங்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு இருக்கிற சர்க்கார் கொஞ்சம் வேறு துறையிலே முயற்சிப்பார்களானால் வாஸ்தவமாகவே அந்த ஆலைகள் மூடி இருப்பதற்கான நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்காது. அதைச் செய்யத் தவறிவிட்டார்கள் என தோன்றுகிறது. ஆகையினால் இன்றைக்கு இருக்கிற சர்க்கார் முதலாளி தரப்பிலும் இல்லை; தொழிலாளி தரப்பிலும் இல்லை. நடுநிலையில் பிரச்னைகளை அணுகுகிறார்கள். எந்தப் பிரச்னைகளிலும் தொழிலாளிக்குக் கொஞ்சம் அதிகமான நியாயம் கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால், முதலாளிகள் இன்றைக்கு வேண்டுமானாலும் அவர்கள் பக்கத்தில் கொஞ்சம் அதிகமான நியாயம் எடுத்துக்கொள்வார்கள். சாதாரண ஏழைகளுக்குத்தான் நியாயம் கிடைப்பது கொஞ்சம் கஷ்டம். முழுமையாக அவர்களுக்கு நியாயம் கிடைப்பதற்கான வாய்ப்பை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே இந்த மன்றத்திலே நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தாற்போல் வேலையில்லாத கஷ்டங்களைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். வாஸ்தவமாகவே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் வந்திருக்கிறது. வந்திருக்கிறபோது ஒன்றை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே முதலாளிகள் முழுப் பணத்தையும் ஈடுபடுத்தி பாக்கரி நடத்துகிறார்களா? இருபது ஆண்டுக் காலத்திலே பெரிய பாக்கரிகள் ஏற்படுத்தப்பட்ன. அந்த பெரிய பாக்கரிகளை முழுவதும் மூலதனம் இடும் யாரும் இதுவரையிலே நடத்தவில்லை. உதாரணமாக சேஷசாயி பேப்பர் மில் இருக்கிறது. அதை நடத்துகின்ற முதலாளி அவர்களுக்கு ரூ. 8 இலட்சம் தான் அதிலே பங்கு. ஆனால் அந்த பாக்கரியினுடைய மொத்த மூலதனம் ரூ. 3 கோடி. ரூ. 3 கோடி மூலதனம் இருக்கிற அந்த ஆலைக்கு ரூ. 8 இலட்சம் பங்கு போட்டவர்தான் மாணேஜிங் டைரக்டர். அடுத்தாற்போல் மெட்ராஸ் அலுமினியம் பாக்கரி. அந்த அலுமினியம் பாக்கரியினுடைய முதலாளிக்கு ரூ. 30 இலட்சம்தான் ஷேர் காப்பிட்டல். ஆனால் அந்த ஆலையினுடைய மூலதனம் ரூ. 10 கோடி. ரூ. 10 கோடி போட்ட ஆலையினுடைய முதலாளி யார் என்று சொன்னால், ரூ. 30 இலட்சம் போட்டவர். ரூ. 30 இலட்சம் போட்டவர்கள் அங்கே முதலாளியாக இருக்கிறார்கள். ஏதோ கொடுமை செய்யப்படுகிறது, முதலாளியை இப்படி நடத்துகிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லப்படுகிறது. அந்த முதலாளிக்குச் சர்க்கார் பணம் இல்லாமல் இன்னும் சொல்லப்போனால் முதலாளிகள் என்ன மூலதனம் போட்டிருக்கிறார்களோ அந்த மூலதனத்தைக் காட்டிலும் 4 மடங்கு, 5 மடங்கு, 7 மடங்கு மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்காரினுடைய நிதியைப்

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. பி. வேலுசாமி]

பெற்றுத்தான் அங்கே தொழில்களை எல்லாம் நடத்த முடியும்—நடத்துகிறார்கள். மாநில சர்க்காரும், மத்திய சர்க்காரும் எங்கெங்கோ உலக நாடுகளிடமெல்லாம் கெஞ்சிக் கேட்டுப் பெற்ற கடன்களை மில் முதலாளிகளுக்கும் பாக்கரி முதலாளிகளுக்கும் கொடுத்திருப்பதன் மூலம் பெற்ற இலாபத்தை எவ்வளவு மோசமாக, இழிவாக பயன்படுத்த வேண்டுமோ அவ்வளவு மோசமாகப் பயன்படுத்தியதால்தான் நாடு நலிந்து, சீரழந்து, சின்னப்பின்னப்படுத்தப்பட்டுவிட்டது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஆகையால் வாஸ்தவமாக அன்றைக்கு இருந்த சர்க்கார் தொழில்களை ஆரம்பிக்கின்றபொழுது அந்தத் தொழில்களுக்கான உபதொழில்களை ஆரம்பிக்க முயற்சித்திருப்பார்களானால் இன்றைக்கு நன்றாக இருந்திருக்கலாம். ஐரோப்பா தேசத்திலேயுள்ள ஜெர்மனி நாட்டைப் போன்றே அல்லது இங்கிலாந்தைப் போன்றே ஆட்டோமேஷன் புகுத்தி, நவீன இயந்திரங்களைப் புகுத்தி, இங்கே வேலையில்லாத நிலைமைகளை அதிகப்படுத்துவதற்குத் தான் சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டது இதுவரையிலும். அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். கொஞ்சம் முன்னாலேயே அவருக்கு ஒரு தகவல் கொடுக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். கோயம்புத்தூரிலே பம்பு செட் பட்டறைகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. சிறு சிறு பட்டறைகள். அந்தப் பட்டறைகளுக்கு இன்னும் இரண்டு ஆண்டுகளிலே நிச்சயமாக நெருக்கடி வரப்போகிறது. காரணம் என்ன? கிரிலோஸ்கர் கம்பெனினர் ஒன்று ஒன்று மைசூரிலே இருக்கிறது. அது ஒரு நாளைக்கு 250 மோட்டார்கள் உற்பத்தி செய்கிறது. அதனால் அங்கே இருக்கிற மோட்டார்கள் எல்லாம் இங்கே வருகின்றன. அந்தத் தொழிலுக்கு மோல்டு செக்ஷன் என்று ஒன்று சொல்வார்கள். அதை இங்கெல்லாம் மண்ணிலே உண்டாக்கவேண்டும். அங்கே அவர்கள் நவீன இயந்திரத்தைப் புகுத்தியதன் காரணமாக ஒரு நாளைக்கு 250 மோட்டார்களை உற்பத்தி செய்கிறார்கள். ஆனால், இங்கே சிறு சிறு பட்டறைகள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் ஒரு நாளைக்கு 4 மோட்டார்கள், 5 மோட்டார்கள், 10 மோட்டார்கள் என்று உற்பத்தி செய்கிறார்கள். ஆக, அங்கே செய்யப்பட்ட மோட்டார்கள் மார்க்கெட்டுக்கு வருகின்றபொழுது இங்கே சாதாரணமாக இருக்கின்ற சிறு தொழில்கள் எல்லாம் அழிந்துபோவதற்கான வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது.

தமிழ்நாட்டில் சிறு தொழில்கள் வளர்வதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் இருப்பதால், சிறு தொழில்கள் வளர்வதற்கான வாய்ப்பு உண்டாக்காமல் அங்கே மாடுப்பலி காப்பிட்டலிஸ்ட்ஸ் செயல்படுவதன் மூலம் வேலையில்லாத திண்டாட்டம் வளர்ந்து போயிருக்கிறது. சிறு தொழில்கள் வளராததே வேலையில்லாத திண்டாட்டத்திற்குக் காரணம் ஆயிற்று. சென்ற சர்க்கார் செய்துவிட்டுப்போன தவறுகளை மாற்றி, ஒரு புதிய நிலைமைய, புதிய நிலைமைகளைப் புகுத்த வேண்டிய உண்டாக்கி, சிறு தொழில்களுக்கு வாய்ப்பும் தொழிலாளிகள் பக்கத்திலே வேலை வாய்ப்புக்களை அதிகப்படுத்தியும் அதே நேரத்தில் யடித்த வாலிபர்கள் பல இடங்களிலே நாட்டிலே வேலையில்லாமலிருப்பதால் அவர்களுக்குப் புதிய வேலை வாய்ப்பைத் தருவதற்குச் சிறு சிறு பட்டறைகள் உண்டாக்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாதாரணமாக ஒரு கொல்லன் பட்டறையிலே 5 மண் வெட்டிகளோ 10 பிக் ஆக்ஸ்களோ செய்துவிடலாம்—ஒரு நாளைக்கு. ஆனால் பாட்டா தொழிற்சாலையிலே மண் வெட்டிக்கும் பிக் ஆக்ஸ்களும் தயாரிக்கப்பட்டு இங்கே வருகிறது. இது தேவைதான்? இதுபோன்று பல பொருள்கள் சிறு தொழில்களில் தயாரிக்கப்பட வேண்டியவை முழுமையாகக் குத்தகை முதலாளிகளால் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. இதனால் மனுப்பலி காப்பிட்டலிஸ்ட்ஸ் வளர்ந்து அதன்பொருட்டு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கிறது. அத்துடன் நவீன இயந்திரங்கள் கொண்டுவந்ததன் காரணமாக நாட்டிலே பஞ்சமும், பட்டினியும் ஏழை எளிய மக்கள் இறக்கமற்ற நிலையிலே நடத்தப்படுகின்ற நிலைமையும்.....

(மணி அடிக்கப்பட்டு அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்).

திரு. க. இராமமூர்த்தி : மதிப்பிற்குரிய மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே ந.ப. இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுகின்ற நான் இந்தப் 12-00 தீர்மானத்தின் விளைவாக திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி பொறு,

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

பிலிருந்து விலகிவிடும் என்றோ அல்லது அவர்கள் விலகி விட்ட இடத்தில் நாங்கள் உட்கார்ந்துவிட வேண்டும் என்பதற்காகவோ பேசவில்லை. அந்த எண்ணத்தில் இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்படவில்லை. ஜனநாயக அடிப்படையில் இந்த மன்றத்திலே அவ்வப்பொழுது ஆட்சி செய்கின்ற தவறுகளை நாம் சுட்டிக்காட்டுகிறோம். அதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட நேரத்தைவிட மிக அதிகமான அளவிலே தவறுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதால், அந்தத் தவறுகளைக் குறிப்பிட்டுப் பேசுவதற்கான ஒரு அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற சூழ்நிலையிலே தான் இந்த நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. 1½ ஆண்டு தி.மு.க. ஆட்சிக்குப் பிறகு அப்படிப்பட்ட தவிர்க்க முடியாத நிலைமை இன்றையதினம் நாட்டில் ஏற்பட்டுவிட்டது. அதனால் தான் நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் வந்திருக்கிறது.

எனக்கு அன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கதிரதன் அவர்கள் சொன்னார்கள். 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் கொண்டு வர முடியும் என்று அதிகாரம் இருப்பதை உபயோகப்படுத்துவதற்காக காங்கிரஸ்காரர்கள் நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்கு ஒன்றை தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கு மிக அவசியமான காரணங்கள் இருந்த பொழுதுகூட, நாங்கள் நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் கொண்டு வரவில்லை. எங்களுடைய தலைவர் அவர்கள், பெருந்தலைவர் திரு. காமராஜ் அவர்கள் சொன்னார், தி.மு.க.வை பொறுத்தவரையிலே அவர்கள் புதிதாக ஆட்சிக்கு வந்திருக்கிறார்கள், ஆகவே சற்று பொறுத்திருந்து பார்க்கலாம் என்று சொன்னதை சிரமேற்கொண்டு, அவசியம் ஏற்பட்டபொழுது கூட நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் கொண்டுவரவில்லை. இந்த அவையில் காங்கிரஸ் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருக்கிற திரு. ஜெயராஜ் அவர்களுடைய கால வெட்டப்பட்ட பொழுது, அந்த நிகழ்ச்சி நடந்த பொழுது நாங்கள் நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கலாம். அடுத்து, இந்த நாட்டின் மாபெருந்தலைவர் தமிழ்நாட்டுக்கும், இந்தியாவுக்கும் அமைச்சராக இருந்தவர், இன்றைய தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராக இருப்பவர் திரு. சி. சப்பிரமணியம் அவர்கள் பல்வேறு இடங்களுக்கு அரசியல் கூட்டங்களுக்காக, அரசியல் நிகழ்ச்சிகளுக்காக சென்றபொழுது, அவர் அந்த நிகழ்ச்சிகளில் கலந்துகொள்ள முடியாதபடி கல் எறிதல் நடப்பதும், அதைப் போலீசார் தடுக்காத நிலையும் ஏற்பட்டது. அதைப்பற்றி இந்த அவையிலே கேட்டோம். மாணவர்கள் பதட்டமாக இருக்கிறார்களே, இவர்கள் ஏன் அங்கே போகிறார்கள் என்று பொறுப்பைத் தட்டிக் கழித்தபொழுது நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கலாம். போலீசாரை பக்கத்தில் வைத்துக்கொண்டு, மத்திய சர்க்காருக்குச் சொந்தமான ரெயில்களைக் கொளுத்தியபொழுது, இந்த சர்க்காரின் கீழே வேலை செய்கின்ற போலீசார் வேடிக்கை பார்த்துக் கொண்டிருந்த நிகழ்ச்சி நடந்தபொழுது நாங்கள் நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்க முடியும். இன்னும் சொல்லப் போனால், இந்த ஆண்டு துவக்கத்தில் நடைபெற்ற மாணவர்கள், பஸ் தொழிலாளர்கள் மோதலின் பொழுது சென்னை நகரத்தில் நிலவிய அலங்கோலமான நிலைமையை வைத்து நாங்கள் நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கலாம். ஆனால், நாங்கள் பொறுப்புள்ளவர்கள் என்ற காரணத்தினால், இப்படிச் சில நிகழ்ச்சிகளை மட்டும் வைத்து நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் கொண்டுவரக்கூடாது, அவர்களுக்கு இன்னும் கொஞ்சம் சந்தர்ப்பம் கொடுப்போம் என்பதற்காகத் தான் நாங்கள் காத்திருந்தோம். பொறுத்திருந்தோம். ஆனால், எங்கள் பொறுமைக்கும் எல்லை உண்டு என்ற அளவிலே தான் இன்றைக்கு நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம்கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, சில நிகழ்ச்சிகளை மட்டும் குறிப்பிட்டு விட்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை என்னவென்றால், இன்றையதினம் சென்னை நகரத்தில் மட்டுமல்ல, தமிழ் நாடு பூராவிலும் தீ விபத்துக்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. இவை விபத்துக்களா அல்லது திட்டமிட்டவையா என்பது

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

பற்றி இன்றைக்கு ஒரு பெரிய பிரச்னை உண்டாகியிருக்கிறது. இதைப்பற்றி ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். யார் தீ வைத்தார்கள் என்பது ஒரு புறம் இருக்க, இந்தத்தீவிபத்து நிகழ்ச்சிகள் அல்லது விபத்துக்கள் எப்படி ஏற்படுகின்றன என்பதைப் பற்றி, கடந்த இரண்டு ஆண்டு காலமாக இன்னும் அதைப்பற்றிய விவரங்கள் அறியமுடியவில்லை. அதைப்பற்றி ஒரு தீர்மானமான முடிவுக்கும் வரமுடியவில்லை. அதைப் பற்றி சொல்ல வேண்டுமானால்

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : திரு. ஜெயராஜ் அவர்கள் கால் வெட்டப்பட்ட பொழுது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கலாம் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதற்கும், இந்த அரசுக்கும் எந்த வகையில் தொடர்பு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அரசுக்கு எந்த வகையிலே பொறுப்பு என்று கேட்டால், திரு. ஜெயராஜ் அவர்களுடைய கால் வெட்டப்படுவதற்கு முன்னாலேயே இந்த அவையிலேயே "எனக்கு இடைஞ்சல் நேர இருக்கிறது. எனது சட்டமன்ற உறுப்பினர் பதவிக்குரிய வேலையை நான் சரிவர ஆற்ற முடியவில்லை. எனக்கு எதிரிகள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். எனக்குப் பாதுகாப்பு தரவேண்டும்" என்று கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அவர் ஊருக்குச் சென்ற பொழுது இந்த நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. யாரால் நடைபெற்றது என்பது பற்றி இப்பொழுது பேசவில்லை. முன்பே பாதுகாப்புக் கோரிய ஒருவருடைய கால் அங்கே வெட்டப்பட்டது. அந்த அளவுக்கு ஆட்சி பொறுப்பு இல்லாமல் இருந்துவிட்டது.

நான் இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எங்களைப் பொறுத்தவரையிலும் 1967-ல் நடைபெற்ற தேர்தலின் விளைவாக ஏற்பட்ட தோல்விக்குப் பின்பு, அதற்குப் பின் தென் சென்னையில் ஏற்பட்ட தோல்விக்குப் பின்பு, அதற்குப் பிறகு சங்கரியிலும், தொடர்ந்து தென் காசியிலும் ஏற்பட்ட தோல்விக்குப் பிறகு நீங்கள் இங்கு உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறீர்களே, ஏன் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று தி.மு.க.வைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளம்வழுதி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தோல்விக்குப் பிறகு இங்கு உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறீர்களே என்று அவர் சொல்லவில்லை. சொல்லாத ஒன்றைச் சொன்னதாக வற்புறுத்திப் பேசுவது நல்லது அல்ல.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற உள்ளத்தத்தை அடக்கிச் சொன்னார்கள். அந்த வார்த்தைகளை உபயோகப்படுத்தவில்லை என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்கு ஒன்றை ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இந்த அவையிலே தான் இந்தச் சர்க்காரைப் பொறுத்தவரையில் அது தி.மு.க. சர்க்காராக இருக்கிறதே தவிர, தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் காங்கிரஸ் அல்லாதவர்கள் என்ற நிலையிலே அவர்கள் வோட்டுப் பெற்று வெற்றிபெற்று வந்தார்களே தவிர, தனிப்பட்ட முறையில், தி.மு.க. என்ற முறையில் அவர்கள் வெற்றி பெற்று வரவில்லை என்பதை தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். தி.மு.க. என்பதற்காக அவர்கள் வெற்றிபெற்று இங்கே உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கவில்லை. கூட்டணி சார்பிலே வெற்றிபெற்று, கூட்டணி ஆதரவோடு வெற்றிபெற்றுத் தான் இங்கே வந்திருக்கிறார்கள். ஆனாலும், அந்தக் கூட்டணியில் இருக்கிற, சுதந்திராக் கட்சி, பிரஜா சோஷலிஸ்ட் கட்சி, கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இன்னும் மற்ற கட்சிகளும் தி.மு.க.வினரோடு பல்வேறு வகையிலே கொள்கைகளிலே வேறுபடுகிறார்கள். மாறுபடுகிறார்கள் என்பதை இந்த அவைக்குத் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நாங்களாவது பல்வேறுபட்ட கொள்கையைக் கொண்டவர்கள் ஒன்றாக இருக்கிறோம். ஒரே கொள்கையுடையவர்கள் பல்வேறுக பிரிந்து பிரிந்திருக்கிறார்களே, அது தங்களுக்குத் தெரியுமா?

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் கூட்டணியைப் பற்றி விவாதிக்கவில்லை. நான் சொல்லவந்ததெல்லாம், இது தனியாக தி.மு.க. பெற்ற வெற்றியல்ல, கூட்டணியினுடைய வெற்றி தான், அதைத் தி.மு.க. தனியாக தான் பெற்ற வெற்றி என்று உபயோகப்படுத்திக்கொள்கிறது என்பதைத் தான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த தீ விபத்துக்களினால் மாத்திரம் மக்களுடைய நிலைமை எப்படி இருந்துகொண்டிருக்கிறது என்றால், அதைப்பற்றி பல பத்திரிகை குறிப்புக்கள் என்னிடம் இருக்கின்றன. வேண்டுமானால், அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்கத்தயாராக இருக்கிறேன். ஆகஸ்டு 5-ம் தேதி வெளியிடப்பட்ட ஒரு பத்திரிகை குறிப்பிலே

The scare is so great in Gandhimedu here (Thanjavur) that residents suspect every stranger. They detained a taxi yesterday for three hours and the police had to intervene and release it", என்று இருக்கிறது இது மக்களுடைய நிலைமை. அதைப் போலவே திருச்சியில் நடந்த தீவிபத்துக்களைப்பற்றி ஒரு புள்ளிவிவரம் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது.

It was stated that there had been 85 fires in the town during 1967, of which 56 were between April and August. During the current year since April last, 60 fires had been reported.

இது திருச்சி மாவட்டத்தில் இருக்கிற நிலைமை. அதோடுமட்டுமல்ல. சென்னையிலே இருக்கிற நிலைமையைப் பற்றி இங்கு இருக்கிற சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர் போர்டு மெம்பர் அவர்கள் கொடுத்த குறிப்பு ஒன்று பத்திரிகையிலே வெளி வந்திருக்கிறது. அதிலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால், நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்றால்,

The Board Member will later submit his relief proposals to the Government. The citizens are greatly perturbed over the fires and all of them are agreed that these are not the accidental fires that one meets with at the height of summer.

என்பதாக 1968-ம் வருடம் ஜூன் மாதம் 18-ம் தேதி இந்துப்பத்திரிகைக் குறிப்பிலே வந்திருக்கிறது. இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். தீவிபத்துக்களெல்லாம் திட்டமிட தீவிபத்துக்களா என்பது பற்றி ஜூன் மாதம் 16-ம் தேதி இந்துப் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

To-day's fires, eye-witnesses said, were on the same pattern as the 'mystery fires' reported last year. For instance, in Pulianthope area, when fire service personnel were battling with the flames at the first spot where it was noticed, they could see fires breaking out at three different corners separated by some distance from the original fire.

அதற்கும் மேலாகத்தீவிபத்துக்கள் எப்படி நடைபெறுகின்றன என்பது பற்றி நாட்டிலே பல்வேறுவகையான விவாதங்கள் நடைபெறுகின்றன. அதிலே ஒரு சாராரின் விவாதத்தை இங்கே காண்கிறோம். அதுவும் இந்து பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. 1968-ம் வருடம் ஜூன் மாதம் 19-ம் தேதி இந்து பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. ஒரு கட்சி இன்னொரு கட்சிக்குக் கொடுக்கும் மறுப்பு அறிக்கை அது.

Mr. M. R. Venkataraman, Secretary, Tamilnad State Committee of the Communist Party of India (Marxist), has issued a statement refuting the allegation of Mr. Sa. Ganesan, Swatantra Party Leader, that the Communist Party was involved in the City fires.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

இதை யெல்லாம் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் விபத்துக்கள் எப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் ஏற்படுகின்றன, எப்படிப்பட்ட சந்தேகங்கள் யார் யார் மனதிலே உண்டாகின்றன, தீவிபத்துக்களுக்கு அரசியல் காரணங்கள் இருக்கின்றனவா என்ற சந்தேகங்கள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தத் தீ விபத்துக்களை நல்ல முறையில் தடுத்திருக்கிற ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்குமானால், நாட்டில் அமைதி இருந்திருக்கும் என்பதைத்தெளிவுபடுத்திச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு குறிப்புகள் என்னிடம் இருக்கின்றன. நான் அவற்றை மட்டும் படித்துவிட்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் இப்பொழுது உடையார்பாளையம் நிகழ்ச்சி பற்றி அதிகம் பேச விரும்பவில்லை. எனக்கு முன்னால் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் திரு. இளம்வழுதியவர்கள் “உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் கட்டுப்பாடு இல்லாமல் கலவரம் செய்கிறார்கள்” என்று சொன்னார்கள். நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், உடையார்பாளையத்திலிருந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் செயலாளர் ஒரு அறிக்கையைத் துண்டுப் பிரசுரமாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். மூன்று பேர் போதுமா, முப்பது பேர்கள் வேண்டுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். கலவரத்தை நாட்டில் யார் தூண்டுகிறார்கள் என்று கேட்கிறேன். அதோடு உடையார்பாளைய நிகழ்ச்சி பற்றி நிறுத்திக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இளைஞர் காங்கிரஸ் நிகழ்ச்சி பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இளைஞர் காங்கிரஸைச் சேர்ந்தவர்கள் ஆகஸ்ட் 1-ம் தேதி நடைபெற்ற கண்டனக் கூட்டம், ஊர்வலத்தில், போலீசார் புகுந்து அடித்து, நொறுக்கி இருக்கிறார்கள். மண்டையிலேயே பெரும்பாலோருக்கு அடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திட்டமிட்டுச் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இந்த ஊர்வலத்திற்குத் தலைமை தாங்கியவர்கள், ஏதாவது நிலைமைகள் மோசமாகப் போகுமேயானால், நீங்கள் உட்கார்ந்து விடுங்கள், குழப்பம் ஏற்படுமேயானால், உட்கார்ந்து விடுங்கள் என்று இளைஞர் காங்கிரஸ் தொண்டர்கள் எல்லோருக்கும் கட்டளை இடப்பட்டிருந்தது. அவர்கள் அப்படி உட்கார்ந்து விட்டதாலேயே மண்டையில் அடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். எவ்வளவோ அமைதியாக நடத்த வேண்டும் என்று அவர்கள் திட்டமிட்டு இருந்தும் கூட போலீசார் புகுந்து தாக்கியிருக்கிறார்கள்.

அதே போல, அவனியாபுரம் என்ற ஊரில் ஒரு நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்டவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் பொறுப்பில் இருப்பவர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக யூனிட் செக்ரடரி, அவனியாபுரம், வெங்கிட்டு என்பவர் அவரே போலீஸ் நிலையத்திற்குச் சென்று மதுவிலக்குச் சம்பந்தமாக போலீஸிலே, கேரோ செய்து இருக்கிறார்கள்.

அதே மாதிரி, நாச்சனூர் என்ற இடத்தில் ஒரு அரிசனச் சிறுவன். . . (சிவப்பு விளக்கு போடப்பட்டது) எனக்கு இன்னமும் டைம்.....

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்): தங்கள் தலைவர் குறிப்பிட்டபடி தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது 15 நிமிஷம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டது 15 நிமிஷம் இல்லையா?

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்): ஆமாம், 15 நிமிஷங்கள்தான். பேசிய வேகத்தில் நேரம் போனது தெரியவில்லை உங்களுக்கு.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இன்னும் ஒரு நிமிஷத்தில் முடித்துவிடுகிறேன். இப்படிப் பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளும் நடந்திருக்கின்றன. அவற்றை பற்றிய குறிப்புகள் என்னிடம் இருக்கின்றன. சேலம் ஜில்லா சிறையில் ஒருவர் இறந்திருக்கிறார். அவரைச் செங்கல்பட்டில் அடித்து, காயங்களோடு

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

சேலம் மத்திய சிறைக்கு அழைத்துச் செல்லப்பட்டு, அங்கே இறந்திருக்கிறார். இந்த நிகழ்ச்சி நடந்தது 1968-ம் வருடம் ஆகஸ்ட் மாதம் 8-ம் தேதியன்று. ஆனால் அதைப் பற்றி நாட்டிற்குத் தெரியாமல் மறைத்து வைத்திருக்கிறார்கள்.

மொழிக் கொள்கை ஒரு தெளிவில்லாத கொள்கையாக இருக்கிறது. தமிழிலே படிக்கிறவர்கள், ஆங்கிலத்திலே பரீட்சை எழுதுவோம் என்கிறார்கள். அதற்கு மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அனுமதி தந்திருப்பதாக, மதுரை வைஸ்-சான்ஸ்லர், திரு. மீனாட்சிசுந்தரனார் பத்திரிகைகளுக்கு அறிவித்திருக்கிறார்கள். வேலை நிறுத்தத்தின் ஈடுபட்டிருந்த மாணவர்களும், திரும்பிச் சென்று இருக்கிறார்கள். இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், இந்தச் சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில், மாணவர்கள் கல்வி சம்பந்தப்பட்டவரையில், அக்கறையற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதற்கு இதுவும் ஒரு பெரிய எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

ஒரு தலைமுறை மாணவர்களே பாதிக்கப்படும் அளவிற்கு நிலைமைகள் இருக்கின்றன.

இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள் நிர்வாகத்தில் ஈடுபட்டால் என்னிடத்தில் சொல்லுவார்கள் என்ற அளவில் முதல் அமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால், அப்படிச் செல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது, அந்த அளவிற்குப் பொதுமக்களும் அதிகாரிகளும் நிர்ப்பந்தத்திற்கு ஆளாகிறார்கள் என்பது புலனாகிறது.

பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றியும் குறிப்புகள் இருந்தாலும், நேரம் இல்லை என்பதால், முடிக்க விரும்புகிறேன். இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்த வரையில், கடந்த காலத்தில் சொல்வது உண்டு, கர்சன் ஆட்சியில், அதையே இன்றைய ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையிலும் சொல்லலாம். அந்தக் காலத்தில் நடந்த அடக்கு முறையைப் பார்த்து,

Every rule has an end and Curzon's rule will have an end and it had an end.

என்று அன்றைக்குச் சொல்லுவார்கள். அதே போல, இந்தத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்கு எச்சரிக்கை விடுகிறேன்.

Everything will have an end and your rule too will have an end.

என்று. இன்னும் 1972-க்குள்ளாகவே, நடுவிலேயே அந்த நிலை, இந்த அடக்குமுறைகள் நீடிக்குமானால், நிச்சயமாக உண்டாகும் என்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் அந்த அந்த கட்சித்தலைவர்கள் குறிப்பிடப்பட்ட ஒவ்வொருவருக்கும் இவ்வளவு நேரம் என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையொட்டி, நேரம் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த நேரத்திற்கும் மேல் மன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் கொண்டால் பின்னால் பேசுகிறவர்களுக்கு அந்த அளவில் குறைக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே உறுப்பினர்கள் கொடுக்கப்பட்ட நேரத்திலேயே தங்களுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் அரசியல் நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்கிற காரணத்தால் அது நிராகரிக்கப்பட வேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பெற்ற தோல்வியினால் ஏற்பட்ட வயிற்றெரிச்சல் தீராமல் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் வயிற்றெரிச்சல் வாழ்க. அகில இந்திய காங்கிரஸ் தலைவர் திரு. நிஜலிங்கப்பா காங்கிரஸ் அல்லாத அரசுகளைக் கவிழ்க்க வேண்டும் என்று பகிரங்கமாகப் பேசினார்கள். ராஜ

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்]

பாளையம் காங்கிரஸ் மகாநாட்டில் மொரார்ஜி அவர்கள் சட்டம் அமைதி கெட்டுவிட்டது என்ற கூப்பாட்டை ஆரம்பித்தவர்கள் அதற்குப் பின்னால் டி.டி.கே. அவர்கள், தமிழகத்தில் பெண்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லை என்று கூறினார்கள். இவர்கள் கவர்னர்களை வைத்துக்கொண்டு, காங்கிரஸ் அல்லாத அரசுகளை கவிழ்க்க ஆயாராம், கயா ராம்களை வைத்துக்கொண்டு ஐந்து காங்கிரஸ் அல்லாத அரசுகளைக் கலைக்கச் செய்து, நேரிடையாக கவர்னர் ஆட்சியின் கீழ்க் கொண்டு வந்துவிட்டார்கள். இப்பொழுது தமிழ் நாட்டிலும், கேரளாவிலும் குறி வைத்து, அங்கேயிருக்கும் காங்கிரஸ் அந்த அரசை

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். தலைவர் அவர்களே, கேரளாவில் இருக்கும் காங்கிரஸ் நடவடிக்கைகளைப் பற்றி இந்த சபையில் பேசுவது முறைதானா என்பதைக் கேட்கவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒவ்வொரு அரசையும் பற்றி.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : இங்கே பிரதிநிதிகளைக் கொண்டிராத ஒரு கட்சியை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். என்னுடைய ரூலிங், மத்திய அரசைப் பற்றியோ வேறுமாநில அரசுகளைப்பற்றியோ பேசக்கூடாது, தவறு என்று ஒன்றும் இல்லை. பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது பற்றிப்பல முறைகள் உறுப்பினர்களுக்கு எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பாயுன்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் அது முறையாக இருக்கவேண்டும் என்பதை மனதில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுந்து எதைவேண்டுமானாலும் பேசலாம் என்று பேசுவது முறையாகாது என்பதை இதற்கு முன்னாலேயே பல தடவைகளில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆகவே, அந்த முறையைத் தயவு செய்து கைவிட்டுவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார், தலைவர் அவர்களே, கேரளத்தில் இருக்கிற காங்கிரஸ் பற்றி, இந்த அவையில் அங்கம் வகிக்காத ஒரு கட்சியைப் பற்றி, இங்கே பேசுவது முறையா என்பதைக் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் எழுப்பிய அந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரின் பேரில் தீர்ப்புக் கொடுத்துவிட்டேன். பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எதற்கு வேண்டுமானாலும் எழுந்து விடுவது சரியல்ல. நீங்கள் குறிப்பிட்டதில் ஒழுங்குப் பிரச்சினை இல்லை என்று தீர்ப்பளித்த பிறகு அதற்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டும்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புகிறோம். அதன் பேரில் தாங்கள் தீர்ப்புக் கூறுகிறீர்கள். எதற்கு வேண்டுமானாலும் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி எழுந்திருக்கக் கூடாது என்று சொன்னால் அது எங்களுடைய உரிமையைப் பாதிப்பதாக இருக்கும். தாங்கள் அப்படிச் சொல்வது சரியானதாக இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது மெம்பர்களுக்கு உள்ள உரிமை. ஆனால் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது ஒழுங்குமுறையானதாக இருக்க வேண்டும். எதற்கு வேண்டுமானாலும் ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

என்பது ஒழுங்காகாது. ஒழுங்குப் பிரச்சினைக்கு இடமளிக்காதவற்றையெல்லாம் ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்று சொல்லி உறுப்பினர்கள் எழுந்திருக்கிறார்கள். சபாநாயகர் தீர்ப்பு அளித்துவிட்ட பிறகு மீண்டும் மீண்டும் ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்று எழுந்திருப்பது, சபையின் நடவடிக்கையைத் தடைப்படுத்துவதற்காகவே உறுப்பினர் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்புகிறார் என்று முடிவு செய்ய நேரிடும். ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஒழுங்குமுறையானதாக இருக்க வேண்டுமென்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : முறையான ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்று விதிகளிலே எதுவும் இல்லை.

* * * *

திரு. வி.எஸ். கோவிந்தராஜன் : பாயின்ட் ஆஃப் கிளாரிபிகேஷன் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கிளாரிபிகேஷனுக்கு இடம் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் ** என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார். அவர் அதைத் திரும்பத் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் அல்லது அதைத் தாங்கள் சபை நடவடிக்கை குறிப்பிலிருந்து எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : முறையற்றது என்று . . . (மணி யடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சட்டம் படித்தவர்கள். விதிமுறைகளை நன்றாகப் படித்திருக்கிறார்கள். எழுந்திருக்கும்பொழுது, எதற்காக எழுந்திருக்கிறோம் என்று சொல்ல வேண்டும். ஒரே சமயத்தில் எல்லா உறுப்பினர்களும் எழுந்து நின்று கொண்டால் மன்றத்தின் நடவடிக்கைகள் நடைபெறாது. தலைவர் ஒருவரால் மட்டும் மன்றத்தின் மரபைக் காத்துவிட முடியாது. எல்லா உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து ஒத்துழைத்தால்தான் மன்றத்தின் மரபு, கண்ணியம் காக்கப்பட முடியும். மன்றத்தின் தலைவருக்குக் கொடுக்கும் இழுக்கு மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற இழுக்காகத் தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். மன்றத்தின் தலைவருக்கு, அவர் கொடுக்கும் தீர்ப்புக்கு உட்பட மறுக்கிறார் என்றால், அவருக்கு மட்டுமல்ல, இந்த மன்றத்திற்கே இழுக்கு உண்டாகிறது. நான் ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்துவிட்டால் அதற்குக் கட்டுப்பட வேண்டுமென்பதுதான் மரபு. என்னைப் பொறுத்தவரையில் கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் கூற்றை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலைமையில் இல்லை. ஆகவே, உறுப்பினர் அவர்கள் அதைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : நான் தங்களுடையதீர்ப்பு முறையற்றது என்று சொல்லவில்லை. முறையற்ற பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் கிளப்புக்கிறார்கள் என்று நீங்கள் சொல்வது சரியல்ல என்றுதான் கூறினேன். உங்களுடைய தீர்ப்பை ஏற்கவில்லை என்று சொல்லவில்லை. முறையற்ற பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று, எழுகின்றபோதே சொன்னால், யாரும் பேசமுடியாது, “முறையற்ற பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் கிளப்புக்கிறார்கள்” என்று தாங்கள் சொன்னதைத் தான் முறையல்ல என்று கூறினேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஓர் உறுப்பினர் ஒரு முறை எழுந்து அது முறையற்றது என்று தீர்ப்பளித்து விட்ட பிறகு மீண்டும் அதை விளக்கிப் பேசி, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று இரண்டு மூன்று முறைகள் எழுப்பினால் அது எப்படி முறையான ஒழுங்கு முறையாகும்? விளக்குச் சுடுகிறது” என்று சொன்னால், “தொட்டுத் தொட்டுப் பார்த்தால்தான் தெரியும்” என்று சொல்லலாமா?

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

முறையற்ற முறையில் ஒழுங்குப் பிரச்சினைகளை எழுப்புவதற்கு, உறுப்பினர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்பதற்கான வழிவகை வகுக்கும்படியான நிலைமை இருக்கிறது. நீங்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பவேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. ஒரே விஷயத்தைப் பற்றி பலமுறை மீண்டும் மீண்டும் அதையே ஒழுங்குப் பிரச்சினை என்று எழுப்புவது சரிதானா, முறைதானா?

திரு. கோ. புவராகன், திரு. வி. கே. கோதண்டராமன், திரு. வி.டி. அண்ணாமலை ஆகியோர் எழுந்தார்கள்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : உறுப்பினர் அந்த வார்த்தையை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டாரா, என்ன?

திரு. கோ. புவராகன் : தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் தீர்ப்பு அளித்து விட்ட பிறகு, அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து குறுக்கிட்டு, விளக்கம் கூறி அந்தச் சொல்லை நீக்க வேண்டும் என்று கூறுவது சரியல்ல. இப்படி எல்லாவற்றையும் நீக்கவேண்டுமென்று அமைச்சர்கள் எழுந்து சொல்லிக் கொண்டே போனால், தலைவருடைய தீர்ப்பு சட்டசபை நடவடிக்கை முழுமையுமே நீக்க வேண்டி வரும். இதுபற்றி தங்களுடைய தீர்ப்பு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களுடைய தீர்ப்பை நீக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. தலைவர் அவர்களின் தீர்ப்பை யொட்டி, திரு. கா. ராமமூர்த்தி அவர்கள் கூறிய கருத்தைத்தான் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும். இல்லையென்றால் அதை சபைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன். இது சபாநாயகரை மட்டுமல்ல, சபையையே அவமதிக்கக் கூடியதாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. புவராகன் : தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்புக் கூறிய பிறகு (மனையடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. புவராகன் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் அமைச்சராக இருந்தவர்கள். இந்த மன்றத்தின் மரபைக் காக்க வேண்டுமென்பதில் அவருக்கும் அக்கறை இருக்க வேண்டும். ஓர் உறுப்பினர் சட்டசபை விதிமுறைகளுக்கு மாறாக மன்றத்தில் நடந்துகொண்டால் அதைச் சட்டிகாட்ட அவையிலுள்ள அத்தனை பேருக்கும் உரிமை இருக்கிறது. அதேபோல அமைச்சர்களுக்கும் சட்டிக்காட்ட உரிமை இருக்கிறது. திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் எழுப்பியது ஒழுங்குப் பிரச்சினை அல்லவென்று சொல்லியபிறகு. * * * * * உறுப்பினர் கூறுவது சரியல்ல. திரு. புவராகன் அவர்கள் விஷயத்தில், தலைவர் தீர்ப்பளித்துவிட்ட பிறகு அமைச்சர் அவர்கள் சட்டிக்காட்டுவது சரியா என்பது விவகாரம். இந்த மன்றத்திலுள்ள அனைவருக்கும் சட்டிக்காட்டும் உரிமை இருக்கிறது. ஆகவே, உறுப்பினர் கூறியது இந்த மன்ற நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் இருந்தால் அதை நீக்க வேண்டுமென்று சட்டிக்காட்டுவது சரியானதுதான். அதை உறுப்பினர்கள் மட்டும் தான் சட்டிக்காட்ட வேண்டும் என்பது முறையல்ல.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், எங்களுடைய கட்சித் தலைவர் பேச ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலே ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் முடித்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போது 8 நிமிஷங்கள் வீணாகிப் போய்விட்டன. இப்படியே அடிக்கடி குறுக்கிட்டுக் கொண்டிருந்தால், இனிமேல், காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் பேசக் கூடிய நேரத்தில் நாங்களும் இதேமாதிரி தலையிடுவோம். அதற்கும் தாங்கள் அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். (மனையடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஓர் உறுப்பினர் பேசுகின்ற நேரத்தில் மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு என்ன உரிமைகள் இருக்கின்றன என்பதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. பேசும் நேரத்தில் வீணாகக்

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

குறுக்கிடுவதற்கு விதிமுறைகள் இடமளிக்கவில்லை. எங்கள் கட்சித் தலைவர் பேசும் நேரம் வீணாகிவிடுகிறது. வீணாகிவிட்ட நேரத்தைக் கொடுங்கள் என்று கேட்கலாம். ஆனால் அவர்கள் குறுக்கிட்டால், நாங்களும் அவர்களுடைய பேச்சின்போது குறுக்கிடுவோம் என்று சொல்வது முறையல்ல.

(ஓர் உறுப்பினர் எழுந்தார்.)

திரு. க. ராமமூர்த்தி : அவர்கள் சொல்லிய பகுதியை திரும்பப்பெறுவது நலம். திரும்பப் பெறவில்லையானால் நான் அவைக் குறிப்பிலிருந்து

திரு. க. ராமமூர்த்தி : நான் தங்களுடைய தீர்ப்பை முறையற்றது என்றே, சரியல்ல என்றே சொல்லவில்லை.**

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் அப்படியிருந்தால் அதை நீக்க வேண்டும். திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுவார்கள்.

திரு. க. ராமமூர்த்தி : எழுந்து நின்றார்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதற்காக நிற்கிறீர்கள் ?

திரு. க. ராமமூர்த்தி : “அப்படியிருந்தால்” என்று சொல்கிறீர்கள். என்னை உங்களுடைய அறைக்கு அழைத்துக் காட்டிவிட்டு நீக்கினால் சரியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பி.ப.
12-30

***திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் :** தலைவர் அவர்களே, வீணாகிவிட்ட நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதற்கு நன்றி.

பதினேழு அம்சங்கள் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தில் நான் மையமாகப் பார்ப்பது இரண்டு அல்லது மூன்று தான். குறிப்பாக தொழிலாளர்களிடையே அமைதியின்மை, தொழில் தகராறு — அரசுக்கு தொழில் துறை சம்பந்தப் பட்டவரை நிரந்தரமான கொள்கை இல்லாததனாலே ஊக்கம் இழந்த நிலை — மூலதனம் வராத நிலை — இவை பற்றி ஒன்று. அடுத்து நெல்லுக்கு அதிக விலை கொடுக்க வேண்டும் என்கிற விஷயம் — ஆக வசதி வாய்ந்தவர்களுக்கு மேலும் வசதி தரப் பட்டவேண்டும், முதலாளிகளுக்கு மேலும் ஊக்கம் தரப்பட வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் தான் இந்த அம்சங்கள் இருக்கின்றன. மற்றவை எல்லாம் வெறும் மசாலாவாகத்தான் வந்திருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். (திரு. கே. வினாயகம்:—மசாலா என்றால்) அவர் ஹோட்டல் நடத்துகிறார். மசாலா என்றால் நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும்.

வருகிற மாதம் 19-ம் தேதி இந்தியா முழுவதும் 25 லட்சம் சிப்பந்திகள் வேலை நிறுத்தம் செய்யப் போகிறார்கள். இங்கே வேறு யாரோ முதலாளி என்றல்ல. இந்திய சர்க்காரே தான் முதலாளி. திரும்பத் திரும்ப சிப்பந்திகளும் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி விட்டார்கள். ஆனால் மத்திய ஆட்சி முதலாளி மனப்பான்மையில் அதை ஏற்கவில்லை. சிப்பந்திகளை வேலை நிறுத்தத்திற்குப் போகும்படிச் செய்து. இங்கு தொழில் அமைதி இல்லை என்பதற்காக இந்த அரசின் பேரில் காங்கிரஸ் கட்சி நம்பிக்கை இல்லாதத் தீர்மானம் கொண்டுவருமானால் இந்த ஒரு காரணத்திற்கே மத்திய காங்கிரஸ் ஆட்சியிது நம்பிக்கையில்லாதத் தீர்மானம் அல்ல. அவர்கள் பதவியை விட்டே இறங்கிவிட வேண்டுமென்று நான் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்திலே தொழில் மந்தம் ஏற்பட்டிருப்பதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன? விவரம் என்ன வைத்திருக்கிறார்கள்? இது தமிழ்நாட்டில் மட்டும் ஏற்பட்டிருக்கும் தொழில் மந்தமா? இந்தியா முழுவதிலும் ஏற்பட்டிருக்கும் தொழில் மந்தமா?

* பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்]

இதற்கு யார் பொறுப்பு? என்ன காரணம் என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும். தமிழகத்தில் 21 நூற்பாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் மூடப்படும். குஜராதில் 13 நெசவாலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் மூடப்படும். மத்திய அரசின் பொறுப்பிலேயே நடைபெறுகிற உருக்காலைகள் இருக்கின்றன. அவற்றில் நூறு கோடிக்கு மேல் நஷ்டம் ஏற்பட்டு வருகிறது. உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்களைக் கூட மார்க்கெட் பண்ணை முடியவில்லை. உற்பத்தியாகி இருக்கிற தண்டவாளங்களை சோலியத் யூனியனுக்குக் கொடுக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. இந்தத் தொழில் மந்தத்திற்கு யார் காரணம்? ஏன் ஏற்பட்டது? இந்த நாட்டுப் பொருளாதாரம் முழுவதுமே கடனை நம்பி இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால் அந்திய உதவியையே நம்பி இருக்க வேண்டிய காரணத்தினால் இன்றைக்கு என்ன நிலைமை இருக்கிறது? முதலாளிகளுக்கு உலகம் முழுவதும் நெருக்கடி நிலைமை இருக்கிறது.—நேரம் இல்லை. விளக்கவும் விரும்பவில்லை — சமீபத்தில் நடந்த மகாநாட்டில் இந்தியப் பிரதமர் என்ன சொன்னார், கீழ்த்திசை நாடுகளில் தொழில் வளர்ச்சிக்கு உதவி அளிக்கிறோம் என மேற்கத்திய நாடுகள் எவ்வளவு உதவி செய்திருக்கிறார்களோ அதைப்போல 1½ மடங்குக்கு மேல் இங்கு இருந்து எடுத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்றார். பின்தங்கிய நாடுகளுக்கு உதவி என்று அவர்கள் அளிப்பதைப் போல 1½ மடங்குக்கு எடுத்துப் போய்விட்டார்கள். விலைவாசித் தந்திரத்தைப் பயன்படுத்தி இங்கே உற்பத்தியாகிற சீனியை கிலோ 28 காசு என்று வாங்குவது — அங்கிருந்து வரக்கூடிய பொருள்களின் விலையை செங்குத்தாக உயர்த்துவது — இப்படி ஏராளமாக எடுத்துச் சென்றுவிட்டார்கள். இங்கே உள்ள வெளிநாட்டு தொழில் ஸ்தாபனங்களின் மூலம் 390 கோடிக்கும் அதிகமாக லாபங்கள் எடுத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். ராயல்டி என்ற வகையில் 181 கோடிக்கு எடுத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். அதற்கு மேல் டெக்னிகல் அசிஸ்டென்ஸ் — சர்வீஸ் சார்ஜ் என்ற முறையில் 400 கோடிக்கும் அதிகமாக எடுத்துச் சென்றிருக்கிறார்கள். அடுத்து வருகிற சரக்கு அவர்கள் கப்பலிலேயே வரவேண்டும், ஏற்றுமதியாவதும் அவர்கள் கப்பலிலேயே வரவேண்டும் என்ற உடன் பாட்டின்படி இந்தப் போக்குவரத்து இனத்தில் பல நூறு கோடி ரூபாய் போயிருக்கிறது. இந்த ஒட்டை இருக்கும் வரையில் தொழில் மந்தம் ஏற்படாது என்ன செய்யும்? சின்னஞ்சிறு நாடு — சிலோனில் கூட 25 ரூபாய்க்கு மேல் வெளியே அனுப்பக் கூடாது என்ற தடை இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே உள்ள நிலை என்ன?

கிராமப்புறங்களை எடுத்துக் கொண்டால் விவசாயிகள், சாதாரண வர்க்கத்தினர் பயங்கரமான லேவாதேவிக்கு உட்பட்டு சாகிறார்கள். நூறு ரூபாய்க்கு மாதம் 8, 10 வட்டி வாங்குகிற லேவாதேவிகாரர்கள் இருக்கிற போது எப்படி மூல்தனம் தொழில் துறையில் சரக்கும்? லேவாதேவிகே முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டும் என்று உங்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அது உள்ள வரை மூல்தனம் தொழில்துறைக்கு வராது. இந்த நிலை தான் தொழில் மந்தம், நம்முடைய மாநிலத்தில் கொஞ்சம் கூடுதலாக வந்திருப்பது வாஸ்தவம். மகாராஷ்டிரம், குஜராத், வங்காளம், தமிழகம் என்பதாக — மட்டத்தில் கொஞ்சம் உச்சத்தில் இருக்கிறோம். தொழிலதிபர்கள் வசதியுள்ள இடத்தில் தான் தொழில்துறையில் மூல்தனமிட வருவார்கள். தமிழகத்தையே எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். யார் கிழக்கு ராமநாதபுரத்தில் தொழிலைத் துவக்க முன் வருவார்கள்? கோவைக்குத் தான் போவார்கள். அதனால் கிழக்கு ராமநாதபுரம் தமிழகத்தின் பகுதி அல்ல என்றில்லை. சட்டென்று லாபம் கிடைக்கும் பகுதிக்குத் தான் போவார்கள். அதே நிலைமையே இந்தியாவில், பத்து வருடம், பதினைந்து வருடமாக நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. தொழில் நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. என்ன காரணம்? மக்கள் தலையில் தங்கள் பளுவைச் சமத்த முதலாளிகள் விரும்புகிறார்கள். ஆலைகளை மூடுவது — வேலையில்லை வீட்டுக்கு என்று அனுப்புவது — வேலை பளுவை அதிகப்படுத்துவது — அத்துக் கூலிக்காரர்களை — மாதச் சம்பள அடிப்படையில் அன்றி நாளைக்கு ஒரு ரூபாய், ஒண்ணரை ரூபாய் என்று — அத்துக் கூலிக்காரர்களை அமர்த்துவது — கோவையில் மட்டும் பத்தாயிரத்திற்கும் அதிகமாக அத்துக் கூலிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள் —

[திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

பழி வாங்குவது—இவை எல்லாம் தான் தொழில் மந்தத்திற்குக் காரணம். அதற்கு மேல் பிராவிடன் பண்டு நிதியை சாப்பிடுகிறார்கள். லி. எஸ். நிதியைச் சாப்பிடுகிறார்கள். மின்சாரக் கட்டணம் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். இவ்வளவு தவறுகள் செய்கிற முதலாளிகளின் தன்மையையும், ஒன்றிரண்டு தவறுதல் செய்துவிடுகிற தொழிலாளர்களின் தன்மையையும் சமமாகப்—பார்ப்பது என்கிற நிலை இந்த அரசுக்கு வரக்கூடாது.

அடுத்து, சில விவரங்களை வைத்துப் பார்க்க வேண்டும், புள்ளிவிவரங்கள் இருக்கின்றன. 1966-67-வது வருஷங்களில் அகில இந்திய அடிப்படையில் உயர்ந்த மனித நாட்களின் இழப்பு 21.4 சத விகிதம். அதில் தமிழகத்தின் பங்கு 3.4 நாட்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த காலத்தில் நாம் கொடுத்த ஈவு 4.3 சத விகிதம் என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். இப்படி மனித நாட்கள் இழப்பு எவ்வளவு என்கிற விவரம் வைத்துப் பேச வேண்டும். விவரம் இல்லாமல் பேசக் கூடாது. நேற்று இந்துப் பத்திரிகையில் 16-ஆம் தேதி கரீஸ் 8½ மணிக்கு சங்க உப தலைவரை அழைத்து வெளியே போ என்று சொல்கிறார்கள். விசாரணை உண்டா, கிடையாது. நோட்டீஸ், உண்டா கிடையாது. இன்றைக்கு தொழில் மந்தம் ஏன் ஏற்படுகிறது?

இண்டிரிம் வேஜ் போர்ட் சிபார்சை அமல் நடத்த வேண்டும். முதலாளிகள் முடியாது என்று தொழில் ஸ்தாபனத்தை மூடுகிறார்கள். இதன் மூலம் வேலை நாட்கள் இழப்பு 44.2 சத விகிதம். இது ஒரு காரணம். இயந்திரத் தொழிற்சாலைக்கு மினிமம் வேஜ் ஆக்ட்டை அமல் படுத்த வேண்டும். குறைந்த பட்ச ஊதியம் தான் கேட்கப்படுகிறது. இது 48-ஆம் ஆண்டே நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம், இதைக் கேட்கிறபோது பனியன் தொழிற்சாலைகள் தொழிலாளர்களை வெளியே தள்ளுகிறார்கள். இதன் மூலம் 21.3 சத விகிதம் வேலை இழப்பு நாட்கள். இந்த இரண்டு மாகச் சேர்ந்து 66-67-ல் 67.2 சத விகிதம் வேலை இழப்பு நாட்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. முதலாளிகள் சட்டப்படி நடந்திருந்தால் இந்த வேலை இழப்பு நாட்கள் குறைந்திருக்கும். அடுத்து, இந்தத் தொழில் தகராறுகளுக்குக்கூட என்ன காரணம் என்பது பற்றி சர்க்காரின் அறிக்கையே இருக்கிறது.

“Single largest factor of contribution” என்று இருக்கிறது. தனிப் பெரும் காரணமாக இருப்பது பழி வாங்குவது என்பது தான், சொல்கின்ற காரணங்களில் 35 சத வீதம், 40 சதவீதம் காரணங்கள் இதைப் பற்றியது ஆகத்தான் இருக்கின்றன. பெஸ்ட் அன் கம்பெனியில் செகரட்டரியைப் பழிவாங்குவது, இந்துவின் வைஸ் பிரசிடெண்டைப் பழிவாங்குவது, இப்படி நூற்றுக்கணக்கானவர்களைப் பழி வாங்குவது, சங்கத் தலைவர்களைப் பழிவாங்குவதுதான் காரணமாக இருக்கிறது. இதுபற்றி அறிக்கைகளே இருக்கின்றன. இந்தெல்லாம் மறைத்துவிட்டுப் பேசினால் யார் யாரை ஏமாற்ற முடியும், நடக்காது.

நிர்வாகத்தில் தலையீடு சம்பந்தமாகக் கூப்பாடு இருந்துகொண்டு இருக்கிறது. கட்சிக்காரர்கள் எங்கே எந்த இடத்தில் தலையிடுகிறார்கள் என்ற விவரங்களோடு பேசினால் பேசலாம். பொதுநலனை முன்னிட்டு எம்.எல்.ஏ.க்கள் தலையிட வேண்டியிருக்கிறது. 10 கம்பெனிகளுக்குச் சொந்தக்காரரான எச்.வி.ஆர். அய்யங்கார் அல்லது ராஜா சர். முத்தையா செட்டியார் ஆக இருந்தால் இங்கே வராமலே, காரிடாரில் வராண்டாவில் திரியாமலே காரியங்களை நிர்வாகத்திலே நடத்த முடியும். ஆனால் விவசாயி, தொழிலாளர், நடுத்தரக் குடிகன் அப்படிச் செய்ய முடியாது. சட்ட மன்ற உறுப்பினர் கடமையைச் செய்துதான் ஆகவேண்டும். ஆனால் சொந்த நன்மைக்காக வந்தால் அனுமதிக்க வேண்டாம் கட்சியின் நன்மைக்காக வந்தால் அனுமதிக்க வேண்டாம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேல் மட்டத்திலே உள்ளவர்கள் இப்படித்தான் எழுப்பிக்கொண்டிருப்பார்கள்; அவர்களுக்கு இடம் அளிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிகார வர்க்கத்தைப் பற்றிப் பலமுறைகள் திருப்பித் திருப்பிப் பேசியிருக்கிறேன். எந்த மாநிலமாக இருந்தாலும் இப்படித்

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்]

தான் இருக்கிறது. நாங்கள் என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறோம் என்றால் 'agitation and administration must go hand in hand' என்று முறையிலே இருக்க வேண்டும். நிர்வாகத்தை நடத்த மக்கள் கிளர்ச்சி செய்ய அதே நேரத்திலே அமைச்சர்கள் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இடம் கொடுக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த முயற்சி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதுதான் அனுபவப்பூர்வமானது, அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்றும் இருக்கிற விஷயங்களையெல்லாம் என்னுடைய கட்சிக்காரர்களுக்கு விட்டுவிட்டு ஒன்றே ஒன்றைமட்டும் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். கடவுளர் படம்பற்றி நேற்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுகூட defensive and apologetic-ஆகத்தான் இருந்தது. சர்க்கார் என்பது ஆஸ்திகமும் அல்ல, நாஸ்திகமும் அல்ல. 'It has nobody to be burnt or a soul to be damned' எரிவதற்கு உடலும் கிடையாது, நரகலோகம் இருந்தால், அங்கே அனுப்புவதற்கு ஆத்மாவும் கிடையாது. மதச் சார்பற்ற அரசு என்றால் சர்வ மதப் பிரச்சார அரசு என்றுதான் புரிந்திருக்கிறார்கள். அகில இந்திய ரேடியோவைத் திருப்பினால் தெரியும். இதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. அரசைப் பொறுத்தமட்டில் இதற்கும் அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. இருக்கிறது என்று சொன்னால், மதம் இல்லை என்று மறுப்பவனுக்கு உள்ள உரிமையையும் அனுமதிக்க வேண்டும். அலுவலகத்திலோ அல்லது எங்கேயோ கடவுள் படம் இருப்பதற்கு இடம் அளிக்கக் கூடாது. சர்க்கார் சிப்பந்திகள் விரும்பினால் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்வது சரியல்ல. அவர்கள் விரும்பினால் கூட வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று கொள்கை ரீதியாக, கோட்பாடாகச் சொல்லிவிட வேண்டும். அகில இந்திய ரேடியோவில் ஆஸ்திகத்திற்குப் பாதி, நாஸ்திகத்திற்குப் பாதி என்று நேரம் கொடுப்பார்களா? முன்பு முரணான நிலையில் உள்ளவர்கள் பேசுவதற்கு விடுவார்களா? இப்பொழுது எப்படி என்றால் முகம்மதியர்களுக்கு இவ்வளவு, கிறிஸ்தவர்களுக்கு இவ்வளவு என்று பங்கு போட்டு சர்வ மதப் பிரச்சாரம் செய்வது தான் நடைபெற்று வருகிறது. படங்களை அகற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால் எதிர்ப்பு உண்டாக்கப்படும். ஆனால் அந்த எதிர்ப்பை கண்டு அஞ்சத் தேவையில்லை. அந்த எதிர்ப்பைச் சமாளிக்க வேண்டும். பாக்கி உள்ளவற்றை என் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பேசுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் அவசியமில்லாதது, நேரத்தைப் போக்கக் கொண்டுவரப்படுவது, ஒரு அரசியல் நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்படுகிறது, அதை முறியடிக்க வேண்டும், அதை முறியடிக்க இந்த வரிசையில் இருந்தாலும் நாங்கள் ஆதரவு கொடுப்போம் என்பதை அழுத்தந்திருத்தமாகத் தெரிவித்துக்கொண்டு, முடிந்தால் அவர்களே அதை வாபஸ் பெற்றுக்கொள்வது நல்லது என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. ரெத்தின தேவர் : தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ்காரர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டம் முதலுளத்தூர் தொகுதியிலே ஏற்கெனவே காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆட்சியிலே நடந்த சில தவறுகளைக் கூறிக் கொள்வேன். 1957-வது ஆண்டிலே.....

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, on a point of order. The subject before this House is the No-Confidence Motion tabled by the hon. the Leader of the Opposition against the present Ministry. So, any speech that is made on the floor of this House should pertain to this Ministry and its activities and not with regard to the days of Adam and Eve. The hon. Member should not waste the time of the House over all those things and I am worried about the time-factor. If we are going to sit for 20 days, we will talk about those things.

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I am glad that the hon. Member wants to be quite logical in our approach to this problem. How did he accommodate the Leader of the Opposition yesterday when he talked about the Neyveli Project and the Perambur Coach Factory and also other things which have no bearing at all to the No-Confidence Motion. (Thiru K. Vinayakam. You should have questioned him at that time.) I might not have questioned him but the hon. Member should have raised objection at that time itself as he is doing now with regard to the other hon. Member that it is irrelevant. But the hon. Member kept quiet at that time (Thiru K. Vinayakam: It pays me). So your logic is what pays you. It is a very bad logic.

திரு. ரா. ரெத்தின தேவர் : தலைவர் அவர்களே, நேற்று எதிர்க்கட்சி தலைவர் அவர்கள் பேசும்பொழுது எண்ணூரில் ராஜேந்திரன் என்ற பையனை அடித்தார்கள். பாவம் சும்மா விடுமா என்று சொன்னார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே நடந்த காரியங்கள் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. கீழ்த்தாவலில் 1957-வது ஆண்டிலே ஜனநாயக சோஷலிசம் பேசக் கூடிய திரு. காமராஜர் உள்பட, இன்றைக்குத் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் தலைவராக இருக்கின்ற சுப்பிரமணியம் உள்பட, அங்கே எம்.எஸ்.பி., எஸ்.ஏ.பி. இவற்றைக் கொண்டு . . .

திரு. பி.ஜி. கருத்திருண் : வெளியே இருக்கிறவர்களைப்பற்றியெல்லாம் காமராஜர், சுப்பிரமணியம் உள்பட என்று பேசுகிறார்கள், அது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்திலே அவர்கள் அமைச்சர்களாக இருந்ததால்தான் குறிப்பிடுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்த அரசு என்று குறிப்பிட்டால் பொருத்தமாக இருக்கும், அரசை நடத்திச் சென்றவர்களின் பெயர்கள் வேண்டாம்.

திரு. ரா. ரெத்தின தேவர் : அவர்கள் நிர்வாகத்திலே இருந்த பொழுது காங்கிரஸ்தாரர்கள் மாபெரும் தலைவர் காமராஜ் என்று கூறுகிறார்களே நான் சொல்கிறேன். அங்கே எம்.எஸ்.பி., எஸ்.ஏ.பி. படைகளை வைத்து அந்தக் கிராம ஜனங்களைப் பள்ளியிலே கொண்டுவந்து அடித்து, நிரபராதிகளான ஐந்து ஆண்களைக் கண்மாயில் வைத்துக் கையையும் காலையும் கட்டிப்போட்டுச் சுட்டார்கள். அதுதான் ஜனநாயக சோஷலிசமா? அதுதான் ஜனநாயக சோஷலிசம் என்று சொல்லிக்கொண்டு வருகிற தலைவர் செய்யவேண்டிய வேலையா?

அடுத்தபடியாக, கிரந்தை கிராமத்தில் நாலேந்து பேரைச் சுட்டு வைக்கோல் போரிலே வைத்து மண்ணெண்ணெய் ஊற்றித் தீயை வைத்துக் கொளுத்தினார்கள். அப்போது நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்ட போது சாக்குப்போக்கு சொல்லிவிட்டார்கள். இதுதான் அவர்களுடைய ஜனநாயக சோஷலிசமா? உழைத்துமடை என்ற கிராமத்தில் போலீஸ் லாரி வாய்க்கால் வரப்பில் சிக்கிவிட்டது. அப்போது கிராம ஜனங்களைக் கூப்பிட்டு லாரியைத் தள்ளிவிடுங்கள் என்று கூறி அந்த லாரி வெளியே வந்தவுடன், அந்த லாரியை அப்புறப்படுத்திவிட்டுச் சென்ற ஜனங்களைப் பின்புறமிருந்து எம்.எஸ்.பி. போலீசார் சுட்டார்கள். அருங்குளம் என்ற கிராமத்தில் எம்.எஸ்.பி. போலீஸ் 9 மாத கர்ப்பினியான அங்கம்மாள் என்ற பெண்ணைத் தூக்கி எறிந்தார்கள். காங்கிரஸ் பெருந் தலைவர்கள் அத்தனை பேரும் சேர்ந்து செய்த சதியின் காரணமாக, வேண்டுமென்றே அந்தப் பிராந்திய மக்களை வஞ்சிக்கவேண்டுமென்ற முறையில் திட்டமிட்டு இந்த மாநில அகிராமமான காரியங்களைச் செய்தார்கள். எங்களுடைய மாபெரும் தலைவர் முத்துராமலிங்கத் தேவர் அவர்களமீதும், அவரைச்

968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. ரா. ரெத்தின தேவர்]

சேர்ந்தவர்கள் மீதும் பயங்கரமான வழக்குகளை எல்லாம் போட்டு, அந்தப் பகுதியிலேயே வழக்கு மன்றங்கள் இருந்தும் அங்கே விசாரிக்காமல், புதுக் கோட்டையில் ஸ்பெஷல் கோர்ட் ஆரம்பித்து, பத்து மாத காலம் எங்களுடைய தலைவரையும் மற்றவர்களையும் சிறையில் அடைத்தார்கள். காங்கிரஸ் காரர்கள் செய்த இந்த அக்கிரமங்களைக் கண்டு மனமுடைந்துதான் எங்களுடைய தலைவர் மறைந்தார். காங்கிரஸ்காரர்கள் சதி செய்து எங்களுடைய தலைவரைக் கொன்று விட்டார்கள் என்றுதான் கூற வேண்டும். அப்போது ஆறு மாத காலத்திற்குப் போலீசாரின் அட்டேயியங்களிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்காக எங்களுடைய வீடுகளில் இல்லாமல் வாங்கக் கால் ஓரங்களிலும் மற்ற இடங்களிலும் ஒளிந்திருந்தோம். முதல்கனத்தூர் பகுதியிலே முத்துராமலிங்கத் தேவரின் சக்தி வளரக்கூடாது என்ற அரசியல் நோக்கத்தோடு திட்டமிட்டுச் செய்த காரியமே தவிர வேறு ஒன்று மில்லை. அவரை நீங்கள் கொன்றுவிட்டாலும் அவருடைய ஆத்மா ஒரு நாளும் உங்களைச் சும்மா விடாது. இப்போது அந்த முத்துராமலிங்கத் தேவருடைய சிலைக்கு காங்கிரஸ் தலைவர்கள் மாலை போடப் போகிறார்கள். இது நியாயமா என்று கேட்கிறேன்.

நேற்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் பேசும்போது, “ராஜேந்திரனைக் கொன்ற பாவம் சும்மா விடாது” என்று கூறினார்கள். நீங்கள் செய்த பாவமெல்லாம் உங்களைச் சும்மா விடுமா? ஐந்து பேருடைய கண்ணைக்கட்டி, கையைக் கட்டி வைத்துக் கொண்டு அவர்களுடைய மனையினங்களின் தாலியை இழக்கச் செய்த பாவம் உங்களைச் சும்மா விடுமா? முத்துராமலிங்கத் தேவரைக் கொன்ற பாவம் விடுமா? காங்கிரஸ் பெரும் தலைவர்கள் காமராஜ், சி. சுப்பிரமணியம் ஆகியோர் திட்டமிட்டுச் செய்த காரியங்கள்தான் அவை என்று கூற விரும்புகிறேன். “வினை விதைத்தவன் வினையறுப்பான், தினை விதைத்தவன் தினையறுப்பான்” என்றொரு பழமொழி உண்டு. நீங்கள் உங்கள் ஆட்சியின்போது வினையைத்தான் விதைத்தீர்கள், அதை நீங்கள் அறுத்துத்தான் ஆக வேண்டும்.

புதிய அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகு முத்துராமலிங்கத் தேவருடைய ஆத்மா சாந்தியடையும் வகையில் பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறது. பதின்மூன்று குடும்பங்களுக்கு வாழ்வளிக்கும் வகையில் நல்ல காரியத்தைச் செய்திருக்கிறது. அதற்காக நான் புதிய அரசைப் பாராட்டுகிறேன். எனக்கு அதிகமாகப் பேசிப் பழக்கமில்லை. ஒரே ஒரு விஷயத்தைக் கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். காங்கிரஸ்காரர்கள் எப்போதும் செய்கிற காரியம், அவரைப் பிடித்தால், இவரைப் பிடித்தால் காரியம் செய்து கொள்ளலாம் என்ற வகையில் திட்டம் போடுபவர்கள். அந்த முறையில் அவர்கள் தாங்கள் செய்த தவறுகளில் இருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்காக கழகத் தோழர்கள் யாரையாவது பிடித்துக்கொண்டு வருவார்கள். அப்படிப் பட்டவர்களுக்குக் கண்டிப்பாக இடம் கொடுக்காதீர்கள். இந்த அரசு என்னதான் நல்ல காரியங்களைச் செய்தாலும் காங்கிரஸ்காரர்கள் “கை பட்டாலும் குற்றம், கால் பட்டாலும் குற்றம்” என்ற முறையிலேதான் பேசிக்கொண்டிருப்பார்கள். நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்துவிட்டதை ஏதோ அவர்களுடைய வீட்டைப் பிடித்துக்கொண்டதுபோல் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஜனநாயகத்தில் அத்தனை பேருக்கும் ஆட்சிக்கு வர உரிமை இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் உணரவில்லை. இத்துடன் என் பேச்சை நிறுத்திக்கொண்டு, ** ** விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. பி.ஜி. கருத்திருமன் : ** ** இந்த மாமன்றத்தின் முன் இருக்கும் ஒரு தீர்மானத்தைப்பற்றி அவ்வாறு கூறுவது உகந்தது அல்ல. அது ஒழுங்கு முறையை ஒட்டியது அல்ல. இதுபற்றிச் சபாநாயகர் அவர்களுடைய தீர்ப்பை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அதை அவர் திரும்பப் பெறவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் தலைவர்தான் கூறியிருக்கிறார். தீர்ப்புக் கொடுக்கும்வரை பொறுமையாக இருங்கள். ** ** என்று சொல்லப்பட்ட வார்த்தைகள் சபையில்

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

சொல்லக்கூடிய வார்த்தைகள் அல்ல. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அந்தச் சொற்களைத் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. ரத்தின தேவர் : அந்தத் தீர்மானத்தை இந்த அரசு மதிக்கவேண்டியதில்லை என்று கூறுகிறேன்.

***திரு ஆலடி அருணா :** மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, பெருமதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து எனது கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்தின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தமிழக அரசின்மீது நம்பிக்கை இல்லை என்பதற்கு 11 காரணங்களைத் தனது தீர்மானத்தில் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த அரசுமீது நம்பிக்கை இருக்கிறது, இந்த அரசுக்குத் தமிழகத்தில் பெரும்பான்மையான மக்கள் பின்னணியாக இருக்கிறார்கள் என்பதற்கு இதனாகும், 1967 பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகு நடந்து முடிந்த இடைத் தேர்தல்களில் அளித்த தீர்ப்புகள்தெளிவான முடிவுகளாக விளங்குகின்றன. தென் சென்னை இடைத் தேர்தல், சங்ககிரி இடைத் தேர்தல், அண்மையில் முடிவுற்று மகத்தான வெற்றியை ஆளும் கட்சிக்கு ஈட்டித் தந்த தென்காசி இடைத் தேர்தல் ஆகியவை இந்த நாட்டு மக்கள் இந்த அரசுக்குப் பின்னணியில் பலமாக இருக்கிறார்கள் என்பதற்குத் தெளிவான ஜனநாயகத் தீர்ப்புகளாகும். இத்தனைக்கும் பிறகு எதிர்க்கட்சியின் சார்பில் இந்த நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அவர்களுக்கு இருக்கிற உரிமையை இங்கே அவர்கள் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தவிர வேறு எந்த விதக் காரணமும் அதற்கு இருக்க முடியாது என்று நான் கருதுகிறேன்.

இந்த தீர்மானத்திலே 11 காரணங்களை அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் காரணங்கள் அத்தனையும் நியாயமற்றவை, குறிப்பிட்டிருக்கிற குற்றச்சாட்டுகள் உண்மைக்குப் புறம்பானவை, ஆதாரம் அற்றவை, அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக, ஆளும் கட்சிக்குக் களங்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்பதற்காக உண்மைக்கு மாறான குற்றச்சாட்டுகள் என்பதை நான் முதற்கண் எடுத்துச் சொல்ல விழைகிறேன்.

அவர்களுடைய முதல் குற்றச்சாட்டு நாட்டிலே தொழில் தேக்கம், மந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இருக்கிறது, கதவடைப்புகள் இருக்கின்றன என்ற கருத்துப்படக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு இன்றையதினம் மூடிக் கிடக்கின்ற தொழிற்சாலைகளையும், வாடிக் கிடக்கின்ற தொழிலாளர்களையும் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறார்கள்.

கோவை மாவட்டத்திலும் பிற மாவட்டங்களிலும் நூற்பாலைகள் மூடப் பட்டிருக்கின்றன என்பது உண்மை. அதனால் 13,000 தொழிலாளர்கள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்திற்குப் பலியாகியிருக்கிறார்கள் என்பது உண்மை. இந்த 28 ஆலைகள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் தான் மூடப்பட்டனவா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். காங்கிரஸ் ஆட்சியின்போது பத்து ஆலைகள் மூடப்பட்டு இருந்தன. பிறகு 18 ஆலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஆலைகள் மூடப்பட்டுக் கிடக்கின்றன என்பது உண்மை என்று சொல்லும்போது, இந்த ஆலைகள் மூடப் பட்டகூடிய அளவிற்கு என்ன நேர்ந்துவிட்டது, இதற்குப் பொறுப்பாளி யார், யாரால் இந்தத் தீது ஏற்பட்டது, யாருடைய திட்டங்களினால் இந்தப் பாதகம் ஏற்பட்டது என்று பார்க்கவேண்டும். தமிழக அரசின் இன்னின்ன திட்டங்களினால் இந்த ஆலைகள் மூடப்பட்டன அல்லது தமிழக அரசு மேற்கொண்ட இந்தக் கொள்கைகளினால் இந்த ஆலைகள் மூடப்பட்டன என்று காங்கிரஸ் தரப்பிலிருந்து வாதம் சொல்லியிருப்பார்களேயானால் அதில் நியாயம் இருந்திருக்கமுடியும். இந்த ஆலைகள் மூடப்பட்டதற்கு ஆலை

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு ஆலடி அருணா]

உரிமையாளர்கள் சார்பில் இந்தியத் துணைக் கண்டத்துப் பிரதமர் திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்களிடம் ஒரு விண்ணப்பம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விண்ணப்பத்தில், இந்தத் தொழில் வீழ்ச்சியுறுவதற்கும், இந்தத் தொழிலில் மந்த நிலை ஏற்படுவதற்கும், இந்த ஆலைகள் மூடப்படுவதற்கு மான காரணங்களை அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவற்றிற்கெல்லாம் முழுக்க முழுக்க மத்திய அரசுதான் பொறுப்பாளி என்பதை அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். 1963-ம் ஆண்டு நூலுக்கு விதிக்கப்பட்டிருந்த எக்ஸைஸ் ட்யூட்டி ரூ. 13 லட்சம். அந்த 13 லட்சம் ரூபாய் என்றிருந்ததை இன்று மத்திய அரசு 36 கோடி ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறது. அந்தத் தொழிலுக்கு இவ்வளவு பளுவான வரியை விதித்தது மத்திய அரசு என்பதை எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதைவிட முக்கியமானது என்ன வென்றால் அமெரிக்கா பொதுச் சட்டம் 480-ன் கீழ் தரக் குறைவான பஞ்சை விற்க அந்தப் பஞ்சை எல்லாம் ஆலை முதலாளிகளும் வாங்கியே தீரவேண்டுமென்று மத்திய அரசு நிர்ப்பந்தித்திருக்கிறது. 'allotment of unwanted quantity of American cotton of inferior quality under P.L. 480 under exorbitant prices is another strain on the industry' என்று அந்த ஆலை முதலாளிகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த உடன்பாட்டைச் செய்தது மத்திய அரசாங்கம். இந்தப் பளுவினை ஏற்றியது மத்திய அரசு. இத் தன்மையையும் மத்திய அரசு செய்ததினால் ஆலைத் தொழிலில் நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆலைகள் மூடப்படுவதற்கு நாங்கள் பொறுப்பாளிகள் அல்ல என்று ஆயிரத்தெட்டு முறை சொல்லியும்கூட எதிர்த்தரப்பில் உள்வாங்கி அதை ஏற்க மனம் படைத்தவர்களாக இவ்வீ. இருந்தாலும் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கித் தொழிலாளர்களை வாழ வைக்க வேண்டும் என்ற உயர்ந்த நோக்கோடு, நம் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆலைகளைத் திறந்தாகவேண்டுமென்பதற்காக இன்றையதினம் வரையில் தன் முழு அதிகாரத்தையும், தன் முழுத் திறமையையும் பயன்படுத்தி வருகிறார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் பத்து ஆலைகள் மூடப்பட்டிருந்தன. அப்போதிருந்த காங்கிரஸ் ஆட்சி அதைத் திறப்பதற்காக என்ன முயற்சிகளைச் செய்தார்கள் என்ன நடவடிக்கைகளை அவர்கள் மேற்கொண்டார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்போது சுமார் 25 லட்சம் ரூபாய் காரண்டி கொடுத்தார்கள். ஆனால் இன்றைய தினம் இந்த அரசு 1½ கோடி ரூபாய்க்கு காரண்டி கொடுத்திருக்கிறது. விற்பனை வரி விலக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. ரிபேட் முறையை வைத்திருக்கிறது. இந்த அரசுப் பல முறைகளில் அந்தத் தொழிலாளர்களை வாழ வைப்பதற்காக அந்தப் பிரச்சினையை அணுகியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூறுகின்ற குற்றச்சாட்டுகள் நியாயமற்றவை. ஆதாமற்றவை என்பதற்காகத்தான் இந்த விளக்கங்களை அளிக்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எந்தப் பிரச்சினையைப்பற்றி பேசுவதாயிருந்தாலும் இறுதியில் சுற்றி வளைத்து விவசாயிகளுக்கு அதிக விலை கொடுக்கவேண்டும் என்பதை அவர்கள் தாரக மந்திரமாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுக்குத் தரமான விலையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதில் தமிழக அரசு மாறுபட்ட கருத்தைக் கொள்ளவில்லை. ஆனால் அதிக விலை கொடுப்பதால்மட்டும் அந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்த்துவிடமுடியாது. உரிய காலத்தில் உரங்கள் கொடுக்கவேண்டும். உரிய காலத்தில் தண்ணீர் கொடுக்கப்படவேண்டும். இவற்றையெல்லாம் தமிழக அரசு மிகச்சிறப்பான முறையில் இன்றையதினம் அளித்து வருகிறது. விலையை உயர்த்த வேண்டும் என்பதில் அக்கறை காட்டும் எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மத்திய அரசு உரத்தின் மேலுள்ள விலையை எந்தளவிற்கு உயர்த்தி யிருக்கிறது என்பதை இந்த மனத் துறையில் எந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் எடுத்துச் சொன்னதில்லை. மத்திய அரசை, உரத்தின் விலையை உயர்த்தாதே என்று எந்தச் சந்தர்ப்பத்திலாவது கேட்டிருக்கிறார்களா? இந்த அரசு பொறுப்பேற்பதற்கு முன்னால், 1-4-1967-க்கு முன்னால் அம்மோனியம் சல்பேட்டின் விலை 366 ரூபாயாக இருந்தது. இன்றைய தினம் அதன் விலை ரூ. 458. அம்மோனியம் நைட்ரேட்டின் விலை அன்று 455 ரூபாயாக இருந்தது, இன்று 515 ரூபாயாக இருக்கிறது. யூரியாவிற்கு, முன்னால் ரூ. 610 ஆக இருந்தது, இன்று 780 ரூபாயாக இருக்கிறது.

[திரு. ஆலடி அருணா]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

இந்த அளவிற்கு உரங்களின் விலையை மத்திய அரசு ஏற்றியிருக்கிறது. இதையெல்லாம் கவனிக்காமல் விவசாயிகளுக்காக இந்த மன்றத்தில் நீலிக் கண்ணீர் வடக்கிறார்கள்.

திரு. மி. ஜி. கருத்திருமன் : மன்னிக்கவேண்டும். மத்திய சர்க்கார் விலையை ஏற்றியிருக்கிறார்கள் என்றால் எல்லா மாநிலங்களுக்கும் தான். வேறு மாநிலங்கள் நெல் விலையை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆலடி அருணா : மத்திய அரசு ஒரு குறிப்பிட்ட விலையை நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அதைவிடக் குறைவாகத் தான் இன்றையதினம் விவசாயிகளுக்கு உரம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசு பக்கபலமாக இருக்கிறது என்பதை விவசாயிகள் உணர்ந்துதான் அவர்கள் இந்த அரசுடன் ஒத்துழைக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சியில் இருந்ததைவிட இப்போது கொள்முதலுக்கு அதிகமான நெல்லைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் அரசுக்கு அளித்திருக்கும் ஒரு வெற்றிச் சின்னம்.

இப்போது பொதுவாக காங்கிரஸ் நண்பர்கள் ஆழ்வார்களைப் போலவும், அடியார்களைப் போலவும், நாயன்மார்களைப் போலவும் கடவுளுக்காகப் பரிந்து பேச முன்வந்து விட்டார்கள். அதற்கான விளக்கங்களை நம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் இந்த மன்றத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் சரி, இந்த அரசும் சரி, எந்த மதத்தினரின் உணர்ச்சியையும் புன்படுத்த விரும்பவில்லை என்பது மட்டுமல்லாமல், அவர்களின் உணர்ச்சிகளை மதிக்கவும் விரும்புகிறது. அப்படி மதிக்கிற அடிப்படையில் தான் கும்பபோணம் மகாமகத்திற்காக ஆறு லட்சம் ரூபாய் செலவில் தனி ரோடு போடப்பட்டது. நம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் திரு. கருணாநிதி அவர்கள் கும்பகோணத்தில் பத்து நாட்கள் தங்கியிருந்து 15 லட்சம் பக்தர்களுக்கு நல்ல வசதிகளை இந்த அரசு செய்து கொடுத்தது. நபிநாயகத்தின் பிறந்த தின விழாவிற்கு இந்த அரசு விருமுறை அளித்திருக்கிறது. கோவில் கோபுரங்களின் புனரமைப்பிற்கு இந்த அரசு எதிராக இருந்ததில்லை. ஆனால் உணர்ச்சிகளுக்கு மதிப்பளிப்பது வேறு, உணர்ச்சிகளை ஏற்றுக்கொள்வது என்பது வேறு. இந்த அரசு எந்த மதத்தையும் தனக்குச் சாதகப்படுத்திக் கொள்ளவில்லை என்பதன் அடையாளம்தான் அந்த ஆணையின் நோக்கம். அப்படிக் குற்றஞ்சாட்டுகிற நண்பர்கள் நாத்திகம் என்ற ஒரு பத்திரிகையை நடத்துகிறார்கள். அந்தப் பத்திரிகைக்குப் பெருமதிப்பிற்குரிய காமராஜ் அவர்கள் கூட நிதி திரட்டிக் கொடுத்திருக்கிறார். நாத்திகப் பத்திரிகை நடத்துகிறவர்கள் ஆத்திகப் பூசாரிகளைப்போல் பேசுவது எந்த அடிப்படையில் நியாயம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. (ஆரவாரம்).

இன்னும் சொல்கிறார்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் நிர்வாகத்தில் தலையிருக்கிறார்கள் என்று. வட்டச் செயலாளர்கள் வருகிறார்கள், மாவட்டச் செயலாளர்கள் வருகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். வந்தால் என்ன, அது பஞ்சமா பாதகமா? அவர்கள் வந்து பொதுப் பிரச்சினைகள் பற்றிப் பேசக் கூடாது, சொல்லக்கூடாது? காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்த காலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகாரிகளைச் சந்தித்து தங்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னால் அதிகாரிகள் அவர்களை வெறுத்து ஒதுக்கி வைத்திருந்தார்கள். அவர்களைத் தரக்குறைவாக மதித்தார்கள். அப்படி மதிக்கக்கூடிய அளவிற்கு இந்த அதிகாரிகளிடம் காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் பகை மூட்டி வைத்திருந்தார்கள். ஆனால் எந்த அதிகாரிகள் அப்படி ஒதுக்கினார்களோ, அல்லது எந்த அதிகாரிகள் அப்படி வெறுத்தார்களோ அவர்கள் இன்று நம்மிடம் கனியோடு பேசுவது கண்டு காங்கிரஸ்காரர்களுக்கும் தாங்கிக் கொள்ள முடியவில்லை. நேற்று புறக்கணிக்கப்பட்டவர்களைப் பார்த்து இன்று புன்முறுவல் பூக்கிறார்களே என்று அவர்களுக்கு ஆத்திரமாக வருகிறது, அதைத் தாங்கிக் கொள்ள முடியவில்லை. எனவேதான் நாங்கள் நிர்வாகத்தில் தலையிருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அமைச்சரவையில்

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. ஆலடி அருணா]

இப்போது இடம் பெற்றிருக்கிற தலைவர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்த போது எண்ணற்ற குற்றச்சாட்டுகளை அப்போதிருந்த அரசின்மீது சாட்டியிருக்கிறார்கள், எண்ணற்ற ஆதாரங்களோடு. அவற்றையெல்லாம் மீண்டும் புரட்டி அவர்களைத் தலை குனிய வைக்க நான் ஆசைப்படவில்லை. அதற்கு மாறாக இன்று அவர்கள் கட்சியின் தளபதியாக இருப்பவர் பத்துப் பதினைந்து தினங்களுக்கு முன்னால் அவரது பத்திரிகையில் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதைமட்டும் காங்கிரஸ் நண்பர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இன்று தமிழ்நாட்டில் பத்துப் பதினைந்து பேர்கள் பழைய காங்கிரஸ்காரர்கள் என்ற பெயரால் காங்கிரஸின் முட்டியை உடைக்கும் வேலையில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இவர்களில் சிலர் மத்திய சபையில் பதவி வகித்தவர்கள். ஊழல்களுக்கு இவர்கள்தான் அஸ்திவாரம். சம்பந்திக்குப் பதவி, சட்டகருக்கு உதவி, ஜாதிக்காரர்களுக்குச் சலுகை, தன் குடும்பத்தாருக்குப் செல்வாக்கு என்று தேடிக்கொண்டவர்கள் என்று இப்படிச் குற்றஞ்சாட்டுவது நான் அல்ல. இப்படிச் சொல்வது உங்கள் கட்சி தளபதிதான். இதை எதிர்த்து எந்த காங்கிரஸ்காரராவது துணிந்து பேசியிருக்கிறார்? ஆனால் கும்ப அரசு மிகவும் நேர்மையுடன் நடக்கிறது. இந்த அரசு ஜனநாயக முறைகளைக் கடைப்பிடித்து, நேர்மையைக் கடைப்பிடித்து, மக்கள் குரலை மதித்து நடந்து வருகிறது. எதிர்காலத்திலும் அப்படி நடக்க இருக்கிறது. எனவே, இந்த அரசின்மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்தது மனச்சாட்சிக்கு ஏற்றதாக இருக்காது * * * என்பதைக் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : * * * என்று கூறலாமா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * * என்ற வாதத்தையை நீக்கிவிடவேண்டும்.

திரு. பி.ஜி. கருத்திருமன் : அதை எழுந்து சொன்னால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * * என்ற வாதத்தையை திரு. ஆலடி அருணா அவர்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்வது நல்லது.

திரு. ஆலடி அருணா : திரும்பப் பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதை சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கி விடவேண்டும்.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : Some time ago I announced that I will make an announcement about this 'Vinayaka Chathurthi'. I will make that announcement now. A holiday for 'Vinayaka Chathurthi' is declared for this year also on a representation made by the Tamilnad Secretariat Association. This day will be a holiday for all Government offices in the State and not for industrial establishments and factories under Government control.

*திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : தலைவரவர்களே, இன்று நண்பர் கருத்திருமன் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் பேரில் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அந்தக்கட்சியில் 15 ஆண்டுகளாக நானும் ஒரு ஊழியனாகியிருந்து அதில் நம்பிக்கையிழந்துதான் இன்று நான் இந்த வரிசையில் உட்காரக் கூடிய பாக்கியம் பெற்றிருக்கிறேன். நம்பிக்கையை ஏன் இழந்தது

**பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

என்றால், அந்தக் கட்சியின் கொள்கைகள் சரியானதாக இருக்கலாம், ஆனால் அதை நடத்திச் செல்லக்கூடிய தலைவர்களின் போக்குச் சரியாக இல்லாத காரணத்தினால்தான் அதற்கு இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நேற்று அசோகமேத்தா அவர்கள் ராஜினாமா செய்தது உறுதி செய்கிறது. எனவே, என்ன காரணத்தினால் நாம் நம்பிக்கை இழந்தோம் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். ஏனென்றால் இப்பொழுது போடப்பட்டிருக்கும் குறிப்பில் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதெல்லாம் மத்திய சர்க்காரை அனுசரித்துச் செய்யக்கூடிய திட்டங்கள். மத்திய சர்க்காருடைய ஒத்துழைப்பு இல்லை என்பதை எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், அதைவிட்டு, ஒன்றரை வருஷ காலத்தில், இந்த அரசு ஏற்பட்ட பிற்பாடு என்னென்ன நல்ல காரியங்கள் செய்தது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கும்படி அவர்களைத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

கல்வி சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், தொழிற்கல்வி, ஆர்ட்ஸ் காலேஜ் ஆகியவற்றில் எல்லாம் தேர்தல் நடந்தது, அதாவது செலக்ஷன் நடந்தது. அதில் மதிப்பிற்குரிய திரு. மாதவன் அவர்களின் சகோதரிக்குக்கூட இடம் கிடைக்கவில்லை, இதிலிருந்து எவ்வளவு ஒழுங்காக, எவ்வளவு நேர்மையாக நீதி முறைப்படி இன்று அந்த செலக்ஷன் நடந்திருக்கிறது என்பது தெரிகிறது. அதில் ஒரு குறைபாடும் இல்லை. நம்முடைய காலத்தில் பல குறைகள் இருந்திருக்கின்றன. ஆனால் இப்பொழுது கல்வி இலாக்காவின் செலக்ஷனைப்பற்றி எல்லோரும் பெருமையாகப் பேசுகிறார்கள்.

மொழிக்கொள்கையைப்பற்றி எடுத்துக்கொண்டாலும், இன்று திட்டமாக இரு மொழிக்கொள்கை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய பொறுப்பில் இருந்தபொழுது மொழிக்கொள்கைபற்றி அலசிப் பார்த்தால் திட்டமான கொள்கையில்லாமல் இருந்தது. அதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

பொதுப்பணித் துறையைப் பொறுத்தமட்டில் இன்றைய தினம் திட்டங்களைச் சீர்தூக்கி முடிவு செய்கிறார்கள். மஞ்சளார் திட்டம் கொண்டு வந்தோம். அன்று இதே சட்டசபையில் பம்பையார் திட்டம் ஒதுக்கப்பட்டு பரம்பிக்குளம் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டது. அப்பொழுது சட்டசபையிலிருந்து மதிப்பிற்குரிய இராமநாததட்பரம் சமஸ்தான சேதுபதி அவர்கள் சொன்னபோது அவ்வாறு உருவாக்கத் தயாரில்லை என்று சொல்லி புறக்கணிக்கப்பட்டது. மதிப்பிற்குரிய திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் அதைத் தங்கள் மாவட்டத்திற்குக் கொண்டுபோனார்கள். அவர்கள் மாவட்டத்திற்குக் கொண்டுபோகக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. இருக்கும் நிலைமையைச் சீர்தூக்கிப் பார்த்து எந்த இடத்திலே கஷ்டம் இருக்கிறது, எந்த இடத்திலே உள்ள மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்று பார்த்து முடிவு ஏற்பட்டிருந்தால் இத்தகைய வீழ்ச்சிக்கு நாம் வந்திருக்க மாட்டோம். இப்பொழுது பொதுப்பணித் துறையில் சீர்தூக்கிப் பார்த்து 10 திட்டங்களைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இன்றுவரை ஒருவரும் குறை சொல்லவில்லை.

அடுத்தபடியாக பஸ்களை எடுத்துக்கொள்வோம். இப்பொழுது தேசிய மயமாக்கப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. கொள்கைகளை நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கலாம், ஆனால் அதை நீங்கள் அமல் நடத்தவில்லை. அமல் நடத்துவதுதான் முக்கியமாக இருக்க வேண்டும். அப்படி அமல் நடத்தினால்தான் சாதாரண மக்கள் போக்குவரத்தில் குறைந்த கட்டணத்தில் சென்றுவர வாய்ப்பாக இருக்கும். எனவே, இப்பொழுதிருப்பதைச் சீர்தூக்கிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

விவசாயத்தைப் பாருங்கள். கருத்தரங்குகள் வைத்திருக்கிறார்கள். இதனால் அதிகாரிகள் பயப்படுகிறார்கள். கருத்தரங்குகள் வந்தால் மக்களின் கஷ்டங்கள் நேரிடையாகத் தெரியும் என்ற எண்ணம் வந்து

1968 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்]

விட்டது. இப்படி அதிகாரிகளை ஊக்குவிப்பதற்கு, அவர்களை ஞாபகப் படுத்துவதற்கு அந்தக் கருத்தரங்குகள் வைக்கப்படுகின்றன. விவசாய இலாகாவிலே உள்ள காலநடை நிர்வாகம் சீர்தூக்கிப் பார்க்கப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய காலத்தில் ஏற்பட்ட ஒழுங்கீனங்களைத் திருத்திச் செவ்வனே செய்ய வேண்டுமென்று இப்பொழுது திருத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அடுத்து, தொழிலாளர் கூட்டுறவு அதற்காக ஒரு தனிக் கமிட்டி போட்டு இன்று செயல்படுத்த கூட்டுறவு அமைச்சரவர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைவிட நான் பெருமையாகச் சொல்வேன், நம்முடைய காலத்தில், காங்கிரஸ்காரர் ஆட்சிக் காலத்தில் ஏற்பட்ட ஊழல்களை, கூட்டுறவு ஊழல்களை இந்த ஆட்சி வெளிப்படுத்தியவுடன் பல கூட்டுறவுத் தலைவர்கள் துர்மரணம்கூட அடைந்திருப்பதைக் கேட்கும்போது வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. ஏனென்றால் ஊழல் மலிந்து விட்டதை அப்பொழுதிருந்த சர்க்கார் கவனித்திருந்தால் மக்களுக்குப் பிரயோசனப்பட்டு இருக்கலாம். இந்தச் சர்க்கார் வந்த பிறகு அந்த ஊழல்களுக்குச் சரியான நடவடிக்கை எடுத்தவுடன் 6, 7 தலைவர்கள் துர்மரணம் அடைந்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது கடைய நல்லூர் என்ற ஊரில் 13 சொஸைட்டிகளில் 18 இலட்சம் ரூபாய் கையாடல் செய்ததற்காக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பலமுனைகளில் அவர்களுக்கு நெருக்கடி வந்தும், நீதி, நேர்மை நிலைக்க வேண்டுமென்று எண்ணி இந்த அரசு வேலை செய்துகொண்டு வருகிறது. இதை நம்பி நாம் பொறுப்பைக் கொடுக்க வேண்டும்.

அரிசன இலாகாவில் மனை விநியோகத்தை எடுத்துக்கொள்வோம். அந்தப் பணம் செயல்பட முடியவில்லை. நஞ்சையில் இன்று மனைகள் எடுத்துக்கொடுக்கக்கூடாது என்று ஒரு திட்டம் செய்தவுடன் அந்தப் பணத்தை சரண்டர் செய்யவில்லை. அந்த அமைச்சரவர்கள் அரிசன மக்களுக்குக் கிணறு வெட்ட வேண்டுமென்று திட்டம் போட்டு, பல கிணறுகள் வெட்டப்பட்டிருக்கின்றன. இது நேர்மையான, ஒழுங்கான நிர்வாகம் என்பதை இதிவிருந்து கவனப்படுத்தக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

இந்தப் பரிபாலனத்தில், வேண்டாத கட்சிப் பூசலை உண்டாக்கக்கூடிய ஏரியாக் கமிட்டிகளை நீக்கிவிட வேண்டுமென்றுகூட மசோதா வந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைச் செவ்வனே செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்து, ஒழுக்கத்திற்கு ஒரு உதாரணம் மதுவிலக்கு. காந்தியின் கொள்கைகளை முழு அளவில் இன்று அமல் நடத்தவேண்டுமென்று துடிக்கிறார்கள். ஆனால் மத்திய சர்க்காருடைய சட்டம் இதற்கு இடம் கொடுக்கவில்லை. அந்தச் சட்டப்படி லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்தச் சட்டத்தை மாற்றி, சென்ட்ரல் ஆக்டை ஸ்டேட் ஆக்டாகச் செய்து விட்டால் நன்றாக, ஒழுங்காக மதுவிலக்கை அமல் நடத்த முடியும். இதைச் செய்ய நாம் எல்லோரும் ஒன்றாக இருந்தால் நாட்டில் ஒழுங்கு ஏற்பட வழியேற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

பஞ்சாயத்து ஆட்சியினுல்தான் கிராமப்பகுதிகள் நன்றாக இருக்க முடியும். அதற்கு ஆர்.டி.எல்.ஏ. டிபார்ட்மென்ட் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆனால் வருந்தக்கூடிய நிலைமையில் செயல்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறது. இன்று ஊழல் அதிகமாக வந்திருக்கிறது. அதை நீக்கவேண்டுமென்று ஒரு கமிட்டி பேட்டர்கள். தைரியத்துடன் அதை அமல் நடத்துங்கள். நீங்கள் அதிகாரிகளினுடைய எண்ணத்தை ஒரு பக்கம் வைத்துவிட்டு, மக்களுடைய எண்ணத்தைத் தெரிந்து செயல்படுத்தினால் சாதாரண மக்கள், கிராமத்திலுள்ள மக்கள் நன்மை அடைவார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது).

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்]

[1968 ஆகஸ்டு 24]

ஒரே ஒரு வேண்டுகோள். அமைச்சர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், நீங்கள் பல பகுதிகளுக்கு வருகின்றீர்கள். அப்பொழுது தனிப்பட்டவர்களுடைய பங்களாவில் இருக்க வேண்டாம், சாதாரண மக்கள் தொடர்பு கொண்டவதற்குக்கூட அச்சப்படுகிறார்கள்.

1½ வருஷத்தில் நீங்கள் செய்ததை நான் சொன்னேன். இன்னும் சொல்ல வேண்டியது நிறைய இருக்கிறது. சரிவரச் செயல்படுவதற்கு எதிரில் உள்ளவர்கள் ஊக்கம் கொடுங்கள். 6 மாதத்திற்கு ஒரு தடவை நீங்கள் கொண்டுவந்தால், அதை விவாதிப்பதால் நல்லதுதான் ஏற்படுகிறது. என்னென்ன நல்ல காரியங்களை அரசு செய்திருக்கிறது என்பதை மக்கள் அறிந்து கொள்ள வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆனால், நீங்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்தாமல் வாபஸ் பெற்றுக் கொண்டால் நல்லது என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தலைவர் அவர்களிடம் ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். நான்தான் கடைசிப் பேச்சாளன் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கடைசிப் பேச்சாளன் அல்ல. 2-00 மணிக்குள்ளே இன்னும் 4 பேர்கள் பேசவேண்டும். 10 நிமிஷங்கள் தான் வரும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : எங்கள் கட்சித் தலைவர் இந்த அவைமுன் வைத்திருக்கின்ற, நமது மதிப்பிற்குரிய முதலமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில் இயங்குகின்ற மந்திரி சபைமீது, நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை ஒட்டி எனது கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னதாக உரையாற்றிய நண்பர் திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் 2 ஆண்டுக்கு முன்னாலே இதே மாதிரி காங்கிரஸ் அரசுமீது நம்பிக்கைப் பல்லாத் தீர்மானம் இந்த அவையில் வந்தபொழுது, அந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து அன்றிருந்த காங்கிரஸ் கட்சியை ஆதரித்து, ஒரு சொற்பொழிவாற்றியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தத் சொற்பொழிவையும் இன்று அன்றாட ஆற்றிய சொற்பொழிவையும் எடுத்துப் பார்த்தால் எந்தச் சொற்பொழிவில் அதிக கருத்துக்கள் அடங்கியிருக்கின்றன என்று தெரியும். ஆகவே, இன்றிருந்த அரசுமீது சுமத்துகின்ற பழிகள் உண்மையிலே குற்றச்சாட்டுகள் என்பதனை அறிவதற்கு ஆதாரமாக அது இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, இன்று இந்த அவையின்முன் இருக்கிற பிரச்சினை, காங்கிரஸ் கட்சி கொண்டுவந்திருக்கிற 11 அம்சங்கள் அடங்கிய குற்றச்சாட்டு. இதற்கு முன்னதாகப் பேசிய ஆளும் கட்சி நண்பர்களானாலும்சரி, ஒருவேளை அவர்களோடு தோழமை கொண்டிருக்கிற நண்பர்களானாலும்சரி, அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளில் கூறி இருப்பதை, உண்மை அல்ல, உண்மைக்கு விரோதமானவை என்று கூறினதாகத் தெரியவில்லை. ஏதோ மத்திய அரசு, தேரள அரசு, அந்த அரசு, என்று கூறிக்கொண்டு போனார்களே தவிர, அந்தக் குற்றச்சாட்டுக்களை ஒவ்வொன்றாக எடுத்துப் பரிசீலனை செய்ததாகத் தெரியவில்லை. இங்கு இருக்கிற குற்றச் சாட்டுக்கள் 11. தலைவர் கூறியதுபோல் எனக்கு சமயம் இல்லை, ஆகவே, ஒன்றை மாத்திரம் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்று இந்த நாட்டில் இருக்கிற மக்கள், விவசாயிகளானாலும் சரி, மாணவர்களானாலும் சரி, தொழிலாளர்களானாலும் சரி, யாவரும் இந்த அரசுமீது கொண்டிருந்த நம்பிக்கையை இம்நாடு விட்டார்கள் என்பதுதான் எங்கள் குற்றச்சாட்டு. இதிலே ஒரு பகுதியை எடுத்துக்கொள்கிறேன். கடந்த மார்ச்

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

மாதம் பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் நடந்த கலவரங்களைப் பற்றி நாம் அறிவோம். அன்று பஸ் தொழிலாளர்கள் நமது பொதுப் பணி அமைச்சர் அவர்களை இந்தக் கோட்டையில் சந்தித்து, அவர்கள் கோரிக்கைகளை அன்றிரும் கூறியபோது அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய வாக்கியத்தை நாம் அறிவோம். அவர்கள் கூறினார்கள், “தோழர்களே, உங்கள்மீது நான் கண்ணீர் புகையைத்தானே . . .

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். அவர் பேசுகிற பிரச்சினை தற்பொழுது நீதி விசாரணையில் இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்பொழுது அதைப்பற்றிப் பேசுவது “சப் ஜூடிஸ்” இல்லையா?

THIRU J. JAMES : I am not going into the merits of the case. I am only referring to the Hon. Minister's statement on that occasion. So it will not be sub-judice. அப்பொழுது நமது மதிப்பிற்குரிய பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். “தோழர்களே, உங்கள் மீது கண்ணீர் புகைதானே வீசப்பட்டது; ஆனால் மாணவர்கள் மீது தடியடிப் பிரயோகம் செய்தேனே” என்று . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மிகத் தவறான கருத்தை, உண்மைக்கு மாறான, அன்றாட கற்பனையிலிருந்து கருத்தை நண்பர் அவர்கள் பேசினார்கள். உங்களமீது கண்ணீர் புகை மாத்திரம் தான் நடந்தது அவர்களமீது தடியடி பிரயோகம் செய்தேனே” என்று நான் சொன்னதாகச் சொன்னது முழுத்தவறு. வடிகட்டிய உண்மைக்கு மாறான செய்தி.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதை அவைமுன் கூறினால் அவை தெரிந்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பிருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் கூறியது தவறு என்று அமைச்சர் கூறினது . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் தொழிலாளர்களிடத்திலே பேசும்பொழுது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த எம்.எல்.ஏக்களும் இருந்தார்கள். மேலவை உறுப்பினர் திரு. எத்திராஜ் போன்றவர்களும் அங்கு அருகிலே இருந்தார்கள். வேறு கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் அங்கு அருகிலே இருந்தார்கள். “எங்கள் மீது கண்ணீர் புகை விட்டார்கள்” என்று தொழிலாளர்கள் ஆத்திரத்தோடு கேட்டபோது, “அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சி எங்கெங்கே நடைபெற்றதோ அங்கல்லாம் போலீஸார் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்; மாணவர்கள் மீது தடியடி நடத்தினார்கள்” என்று செய்தி அளவிலே சொன்னேனே தவிர, “உங்கள் மீது கண்ணீர் புகைதான்; மாணவர்கள்மீது தடியடி” என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் சொல்லுகின்ற பிரச்சாரத்திற்கு நண்பர் அவர்கள் வலிவேற்ற முயலுவாரேயானால் அதிலே தோல்வியுறுவார் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதை நான் மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆதரிக்கிறேன், இந்த சட்டமன்றத்தில் அந்த கருத்தைத்தான் நான் கூறினேன். ஆகவே, இந்த நிலையில் அந்த மாணவர்கள், தொழிலாளர்கள் இந்த அமைச்சரவையை ஆதரிப்பார்களா? அதை நம்புவார்களா? இந்த மாநிலத்திலுள்ள மாணவர்கள் இந்த மந்திரிசபை மீது நம்பிக்கை வைத்திருக்கவில்லை என்பதற்கு ஒரு உதாரணம் கூற விரும்புகிறேன். இன்று ஆங்காங்கே கல்லூரிகளில் யூனியன் தேர்தலில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் தோற்கடிக்கப்பட்டு வருகின்றதையும்,

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

அதற்கு மாறாக காங்கிரஸ் ஆதரவாளர்கள் வெற்றி பெற்றதையும் இதற்கு எடுத்துக் காட்டாக கூறிக்கொள்கிறேன். அதற்கு அடுத்ததாக தலைவர் அவர்களே,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 2 நிமிடங்கள் ஆகி விட்டன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டார்களே.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதற்கு நேரம் கொடுக்கப்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அடுத்ததாக, எனக்கு முன்னதாக சொற் பொழிவாற்றிய நமது கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நண்பர் பாலசுப்பிரமணியன் அவர்கள் “இன்று மத்திய ஆட்சியில் உள்ள நிறுவனங்களில் எல்லாம் 19-ஆம் தேதி 25 இலட்சம் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்யப் போகிறார்கள். நமது ஆட்சியில் தொழிலாளர்கள் அமைதியாக இருக்கிறார்கள் ; தொழிலாளர்களுக்கு இந்த அரசு எவ்வளவு நன்மைகள் செய்து கொண்டிருக்கிறது ” என்ற கருத்தோடு பேசினார்கள். இந்த அரசின் தொழிலாளர் கொள்கையை ஆமோதிக்கின்றார்கள் என்ற அளவில் தான் அன்றாடம் உரையாற்றினார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்று 27 மில்கன் நமது மாநிலத்தில் அடைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆலைகளானாலும் சரி, மற்ற நிறுவனங்களானாலும் சரி இவைகளை யெல்லாம் சேர்த்து இன்று மொத்தம் 1,25,000 தொழிலாளர்கள் இன்று வேலை வாய்ப்பு இழந்து தெருவிலே திரிகின்றதை இந்த அரசு கவனிக்கவில்லை. அவர்களுக்கு எதுவும் செய்வதாகத் தெரியவில்லை என்பதை நாம் அறிவோம்.

பொதுவாக, இந்த அரசு கழிந்த 18 மாதங்களில் தொழிலாளர்களுக்காக யாதொரு நன்மையும் செய்யவில்லை என்று நான் தைரியமாகக் குறை கூற விரும்புகிறேன். அதோடு மட்டும் அல்ல ; இந்த அரசின் தொழிலாளர் கொள்கை என்ன என்று சொன்னால், எங்கள் பகுதியில் ஒரு மீன் இனம் இருக்கிறது. அதன் வால் மீனைப் போலவும், தலை பாம்பைப் போலவும் இருக்கும். “விலாங்கு” அதன் பெயர். அந்த மீன் என்ன செய்யும் என்று சொன்னால் குளத் திலோ, ஆற்றிலோ, பாம்பைக் கண்டால் தலையையும், மீனைக் கண்டால் வாலையும் சமயத்திற்கேற்றபோல் காட்டி, அவை களிப்பிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளும். அது போல் இந்த அரசு முதலாளிகளைக் கண்டால் முதலாளிகள் அரசு என்றும், தொழிலாளிகளைக் கண்டால் தொழிலாளி அரசு என்றும் கூறி தப்பித்துக்கொள்ள முயலுகிறது. ஆனால் இரு சாராரின் நம்பிக்கையையும் இழந்து விடுகிறது. ஆகவே தான் இந்த மாநிலத்தில் “இண்டஸ்ட்ரியல் அன்ரெஸ்ட்”, தொழிலாளர் பாச்சின்கள் கூடிக்கொண்டே வருகிறது. எனது நண்பர் கூறினார், ஏதோ மத்திய அரசினரைக் காட்டி, அங்கு தொழிலாளர்கள் ஸ்டரைக் செய்ய இருக்கிறார்கள் என்று கூறினார்கள். இந்த அரசு 18 மாத காலமாக தொழிலாளர்களுக்கு எதைச் செய்திருக்கிறது. நான் கவர்னர் உரையின் மீது விவாதம் நடந்தபொழுதும், பட்ஜெட் விவாதத்தின் பொழுதும் கூறினேன். எங்கள் பகுதியிலே உள்ள ரப்பர் பிளாண்டேஷனை அரசாங்கமே நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது. அங்கே ஏகதேசம் 2,000 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கின்றார்கள். அவர்கள் இன்னும் நிரந்தரமாக கப்படவில்லை. அவர்களுக்கு சட்டப்படி வழங்கவேண்டிய நன்மைகள் ஒன்றும் வழங்கப்படவில்லை. மத்திய சர்க்காருடைய சிபாரிசின்படி சம்பளம் கூட

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

கொடுக்கப்படவில்லை. எத்தனையோ பிரயாசைகளுக்குப் பிறகு கடைசிபாக 18—3—1968-ல் இந்த அரசு ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்தார்கள். அந்த ஆணையின்படி இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு எல்லா நன்மைகளும் கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பித்திருந்தும், தொழிலாளர்களுக்கு இன்னும் ஒரு காசு கூட கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த ஆர்டர் அப்படியே டெட்ஸெட்டராக இருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் 2—9—1968-லிருந்து வேலை நிறுத்தம் செய்வதாக நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த பகுதியிலிருக்கிற கம்யூனிஸ்ட் தொழிற்சங்கமும் ஸ்ட்ரைக் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறது. நோட்டீஸ் கொடுத்ததுமட்டுமல்ல. கம்யூனிஸ்டு தொழிற்சங்கம் 16—8—1968 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலை இவ்வாறு இருக்க, இந்த நோட்டீஸ் கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர்கள் இந்த அரசின் மீது எவ்வளவோ குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறி வருகிறார்கள். அவர்கள் உள்ளொன்று வைத்துப் புறமொன்று கூறுகிறார்கள். வெளியிலே கம்யூனிஸ்டு தொழிலாளர்கள் இந்த அரசுக்கு எதிராக ஆர்ப்பாட்டம் செய்கிறார்கள், உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே அரசுக்கு ஆதரவு தரும் முறையில் பேசுகிறார்கள். உள்ளொன்று வைத்துப் புறமொன்று பேசுவதில் பிரயோசனமில்லை என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த அரசை வைத்து கட்சியை வளர்க்கின்ற ஒரு அரசாக இந்த அரசு செயல்படுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற விரும்புகிறேன். உதாரணமாக, எங்களுடைய மாவட்டத்தில் 9 பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் ஒரே அடியாக ஒரே நாஸில் அந்த ஜில்லாவைவிட்டு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். நான் சட்டசபையில் இதைப்பற்றிக் கேட்டேன். அமைச்சர் அவர்கள் அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ஆர்டர் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பின்னாலே என்ன நடந்தது என்று சொன்னால், எங்கள் பகுதியிலுள்ள கழகத் தொழிலாளர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர்களிடமிருந்து வாக்குறுதி கேட்டார்கள். “நாங்கள் இனிமேல் காங்கிரஸுக்காக வேலை செய்யமாட்டோம். கழகத்திற்காக வேலை செய்வோம்” என்ற வாக்குறுதியை அவர்களிடம் பெற்று, திரும்பவும் நான்கு பேர்கள் அங்கேயே மாற்றப்பட்டுவிட்டார்கள்.

இன்னொன்று, எங்கள் பகுதியிலே உணவு தானியம் விநியோக கார்டு ஸிஸ்டத்தில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அங்கு கூட கழகத் தொழிலாளர்கள் சென்று அதிகாரிகளை மிரட்டி, அந்த டெப்போக்களை கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு மாற்றிக்கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையில் நிர்வாகத்தில் தலையிட்டிருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி கழகத் தொழிலாளர்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் கூறுகின்றேன், அவசியம் இல்லாத முறையிலே அரசாங்க அலுவல்களில் கட்சியினர் தலையிட்டு கட்சியை வளர்ப்பதற்கான நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மக்களை வளர்ப்பதற்குப் பதிலாக கட்சியை வளர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் ஆகவே தான் நான் இந்தக் குற்றச்சாட்டை குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். உணவு விநியோகம் செய்வதிலே எங்கே 1,000 கிராம் என்பதை 800 கிராம் என்ற அளவிலே குறைத்துக்கொடுக்கிறார்கள். எங்கே, எப்பொழுது, யார் கொடுக்கிறார்கள் என்று கேள்விகளைக் கேட்டார்கள். வினாவிடை சமயத்தில் நான் அதற்குப் பதில் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருந்தேன். ஆனால் இப்பொழுது சொல்லுகிறேன். சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக கம்யூனிஸ்டு கட்சி பப்ளிஷ் செய்த ஒரு இதழைக்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

கொடுக்கிறேன், அதில் முழு விவரமும் இருக்கிறது. கம்யூனிஸ்டு கட்சி இந்த நிலையைக் கண்டித்து இந்த அரசுக்கு எதிராக போராட்டம் நடத்தி, உண்ணாவிரதம் இருந்து, இந்த அரசுக் கத்திற்கு மக்களுடைய நிலையை விளக்கியிருக்கிறார்கள். இந்த பிரசாரத்தை உணவு அமைச்சர் அவர்களுக்கு சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக அளிக்கிறேன். உணவு அமைச்சர் அவர்கள் சபையில் இல்லாத காரணத்தினால் இதை அவரிடம் கூறிக்கொள்ளும் சூழ்நிலை இல்லை.

ஆகவே, இந்த காரணத்தினால்தான் அனைத்து மக்களும், தொழிலாளர்களும், மாணவர்களும், விவசாயிகளும், அத்தனை பேர்களும் இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கையை இழந்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்ற தீர்மானத்தை ஆதரித்து எனது சொற்பொழிவை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தின் நேரத்தை இன்னொரு ½ மணி நேரம் எடுத்துக்கொண்டு, திரு அக்னிராஜ் அவர்களைப் பேசமாறு அழைக்கிறேன்.

* **திரு. எஸ். அக்னிராஜ் :** மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசின் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லி 11 குற்றச் சாட்டுக்களைக் கூறி, அன்றாடம் நடக்கக்கூடிய பிரச்சினைகளைக் கையிலே ஒரு பூதக் கண்ணாடியை வைத்துக்கொண்டு பார்த்து, பெரிய அளவிலே அவைகளுக்கு ஒரு தோற்றம் அளித்து, அவைகளைப் பிரமாதிமாக்கி அந்த அடிப்படையிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த 11 அம்சங்களிலே முதல்படியாக எடுத்துக் கொண்டிருப்பது சட்டம், அமைதி இல்லை என்பது. சட்டம், அமைதி, ஒழுங்கு இல்லை என்று சொல்லி, அதன் மூலம் ஒரு கொந்தளிப்பையும், குழப்பத்தையும் உண்டு பண்ணி, தமிழ் நாடு பூராவிலும் ஒரு ஒழுங்கான, முறையான பிரசாரத்தை உண்டு பண்ணி, அதனால் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய முடிவை தென்காசித் தேர்தலில் அனுபவித்து இருந்தும், சட்டமன்றத்தில் அந்தப் பிரச்சினைகளைக் கொண்டு வந்து அதன் மூலம் ஒரு குழப்பத்தை உண்டு பண்ணி, அந்தக் குழப்பத்தினால் சட்டம், அமைதி கெட்டு விட்டது என்று பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் ஏற்பட்டு, அதன் மூலம் பிரசாரத்தை ஏற்படுத்தலாம் என்று முறைமுகக் கணக்குப் போட்டு, அந்தக் கணக்கின்படி இந்த நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஒரு பொருளை ஒருவன் திருடிக்கொண்டு ஒரம் பொழுது, மற்றவன் அவனைத் துரத்திச் செல்லுகின்ற நேரத்தில் தெருவிலே போகின்ற ஒருவனுடைய முகத்தைக்காட்டி, அதோ, திருடன் ஓடுகிறான் என்று சொல்லி வேறு ஒருவனுடைய உருவத்தைக்காட்டிவிட்டு, உண்மைத் திருடன் ஒருவரைப்போல, இவர்களே சட்டம், ஒழுங்கு இவைகளைப் கெடுக்கின்ற முக்கியமான இடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டுவிட்டு, சட்டம், ஒழுங்கு, அமைதி இல்லை, அமைதியைக் காக்கவேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நடைமுறையில் ஆட்சி செய்கின்ற தி.மு.க. நண்பர்களைப் பார்த்து, அமைச்சர்களைப் பார்த்து சட்டிக்காட்டிவிட்டு ஓடுகிறார்கள். சட்டம் அமைதி, ஒழுங்கு கெட்டுப்போய் விட்டது என்று சொல்லுகிற நேரத்தில், தொழிலாளர்கள் அதிகமாகப் போராடுகிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு அதிகமாகப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. தொழில் அதிபர்களுக்கு நல்லபடியான பாதுகாப்பு இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். தொழிலாளர்கள் 20 வருஷ கால கங்கிரஸ் ஆட்சியில் அடக்கி, ஒடுக்கப்பட்டு அவர்களுடைய நியாயமான கோரிக்கைகளெல்லாம் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு சில தொழிலாளர்களுக்கு மட்டுமே ஐ. என்.டி. யு. லி., என்ற தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களுக்கும்மட்டும் நியாயம் வழங்கவேண்டும் என்ற முறையிலே ஏற்பாடு

1968 ஆகஸ்ட் 24]

[திரு. எஸ். அக்னிராஜு]

செய்து, அதனாலே ஒடுக்கப்பட்ட மற்ற தொழிலாளர்கள் இன்று நமது அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது இது தொழிலாளர்களுடைய அரசாங்கம், பாட்டாளி வர்க்கத்தினரின் அரசாங்கம், நம்முடைய உரிமைகளை இவர்களிடம் கேட்கவேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள், போராடுகிறார்கள்.

தொழில் தகராறு வேறு, தொழில் அமைதி வேறு. தொழில் தகராறு அதிகமாக வந்திருக்கிறது. ஆனால் தொழில் அமைதி குலைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால், குலைக்கப்படவில்லை. கடந்த மார்ச்சு மாதத்தில் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒரு புள்ளி விவரம் கொடுத்தார்கள். 1966, 1967-ம் ஆண்டுகளில் எத்தனை வேலை நிறுத்தங்கள், எத்தனை போராட்டங்கள், எத்தனை வேலையிழப்பு நாட்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்ற புள்ளி விவரம் கொடுக்கிறபொழுது, பஞ்சாலைகளைப் பொறுத்த அளவிலே 1966-ல் 104 வேலை நிறுத்தங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. 1967-ல் 167 வேலை நிறுத்தங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1966-ஐக் காட்டிலும் 1967-ல் தொழிலாளர்களுடைய போராட்டம் பஞ்சாலைகளைப் பொறுத்த வரையிலே அதிகம் என்று ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் என்ஜினியரிங் டிபார்ட்மெண்டில் 1966-ஐக் காட்டிலும் 1967-ல் தொழிலாளர்கள் அதிகமாக போராட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதிகமாக வேலை நிறுத்தங்களில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருந்த அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை இழப்பு நாட்கள் அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால், நிச்சயமாக இல்லை. பஞ்சாலை னைப் பொறுத்த அளவிலே 1966-ல் 5,67,737 வேலை நாட்கள் இருந்திருக்கின்றன. 1967-ல் வேலை நாட்கள் 3,50,007 என்ற அளவில் குறைவாகத் தான் இருக்கிறதே தவிர, அதிகமாக இல்லை. தொழில் தகராறு அதிகமாக இருக்கிறது. ஆனால் தொழில் அமைதி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தான் இந்தப் புள்ளி விவரம் காட்டுகிறது. நேற்று கூட மெயில் பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. இந்திய உப கண்டத்தில் மத்திய சர்க்கார் ஒரு கமிட்டி போட்டார்கள். அந்தக் கமிட்டி “மேன் டேஸ் லாஸ்” பற்றி 1966, 1967-ம் ஆண்டுகளைப் புள்ளி விவரங்களைக் கொடுக்கும் பொழுது இந்தியாவில் மொத்தமாக எடுத்துக்கொண்டால் 9,28,000 நாட்கள் 1966-ல் இருந்தன என்றும், 1967-ல் 14,36,000 நாட்களாக வேலை நாட்கள் அதிகரித்திருக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்றும் பத்திரிக்கையில் படித்தேன். இது மத்திய சர்க்கார், காங்கிரஸ் சர்க்கார், அவர்களுடைய ஆட்சியில் தான், மத்திய சர்க்கார் எந்தெந்த நிறுவனங்களை நடத்துகிறார்களோ அங்கேயெல்லாம் தொழில் அமைதி இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. நம்முடைய தமிழக அரசைப் பொறுத்த வரையில், எந்த விதமான தொழில் அமைதிக்குக் குந்தகம் விளையும் காரியமும் ஏற்பட வில்லை.

பஞ்சாலையைப் பற்றிச் சொல்லும்போது, அவைகளின் முழு நிர்வாகப் பொறுப்பும் மத்திய சர்க்காருக்கு உட்பட்டதாக இருக்கிறது. இண்டஸ்ட்ரீஸ் டெவலப்மெண்ட் அண்ட் ரெகுலேஷன் ஆக்ட், 1951, பிரகாரம், அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் பஞ்சாலைத் தொழில் ஒரு ஷெட்யூல்ட் இண்டஸ்ட்ரி என்று கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, தமிழக அரசுக்கு பஞ்சாலைகளைப் பொறுத்த வரையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கக்கூடிய அளவில் எந்த விதமான பொறுப்பும் கிடையாது. அவர்களுக்கும் இந்த ஆலைகளுக்கும் எந்தச் சம்பந்தமும் இல்லை. மத்திய சர்க்காருடைய 1951-வது ஆக்ட் படி அவைகள் மத்திய சர்க்காரின் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் இருக்கின்றன. செக்ஷன் 50 பிரகாரம், ஒரு பஞ்சாலை மூடப்பட்டால், உடனேயே, என்ன நடந்திருக்கிறது, என்ன செய்யவேண்டும் என்கிற விவரம் அறிந்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். செக்ஷன் 15 பிரகாரம் அங்கே ஒரு கமிட்டியை அமைக்க அவர்களுக்குத்தான் உரிமை இருக்கிறது. செக்ஷன் 18-ஏ

[திரு. எஸ். அக்னிராஜா]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

பிரகாரம் மூடப்பட்ட பஞ்சாலையைத் திறக்க உரிமை இருக்கிறதும் அவர்களுக்குத்தான். மத்திய சர்க்கார் சட்டத்தைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு, மாநில சர்க்காரைக் குறைச் சொல்வது எவ்வளவு பொறுத்தமற்றது என்பதைக்காங்கிரஸ் நண்பர்கள் உணரவேண்டும். பஞ்சாலையின் சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்காரே தலையிட்டு தீர்க்கவேண்டும். தமிழக அரசை நடத்தும் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தொழிலாளர்களுக்காகக் காட்டிய பொறுப்பை உணர்ந்து அவர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமே யல்லாது, குறை சொல்லக்கூடாது. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் எந்த எந்த நேரத்தில் இடம் கிடைத்ததோ அப்பொழுதெல்லாம் எப்பொழுதெல்லாம் வசதி கிடைத்ததோ அப்பொழுதெல்லாம், இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பஞ்சாலை அதிபர்கள். ஆரம்பிக்கும் போது எத்தனை கோடிபோட்டார்கள்? இப்பொழுது எத்தனை வைத்திருக்கிறார்கள்? இடைக்காலத்தில், இந்த 10, 20 ஆண்டுகளில் எவ்வளவு லாபம் கிடைத்திருக்கிறது? கிடைத்த லாபத்தை, மூலதனத்தை அதிகரிக்க அதே தொழிலில் போட்டு, பஞ்சாலையை நடத்தியிருக்கிறார்களா? இல்லை, அவர்களே, லாபத்தையெல்லாம் வேறு தொழில்களில் போட்டிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக அதே தொழிலில் போடவில்லை, கோவையில் உள்ள ஆலைகளைப் பொறுத்த வரையில், கிடைத்த லாபத்தை அதே தொழிலில் போட்டு அதை வளர்க்கத் தவறியிருக்கிறார்கள். காரணம் என்ன என்றால், வருஷம் ஆக ஆக தொழிலாளிகளுக்கு அதிகப்படியாக சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கருதி, போனஸ் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கருதி, பஞ்சாலையிலிருந்து வரக் கூடிய லாபத்தை வேறு தொழில்களில் போட்டிருக்கிறார்கள் ஒவ்வொரு முதலாளிக்கும், ஊட்டியில், கொடைக்கானலில், குற்றாலத்தில் பங்களாக்கள் இருக்கின்றன. கிடைத்த லாபத்தை அதே தொழிலில் மூலதனமாகப் போட்டிருந்தால், நிச்சயமாகத் தொழில் வளர்ச்சியடைய வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். பஞ்சாலையில் உள்ள மெஷின்களெல்லாம் தேய்ந்து போய்விட்டிருக்கின்றன. அதிக மூலதனத்தைக் கொண்டு “மாடர்னைஸ்” செய்திருக்கலாம்.

ஒரு காலத்தில் கைத்தறித் துணிக்கு தேக்கம் இருந்தது. இப்பொழுது பெரிலின், பெரிகாட் துணிகள் வந்துவிட்டன. பஞ்சாலையில் நெருக்கடி வந்துவிட்டது. தேவையற்ற மெஷின்களை அகற்றிவிட்டு, அல்லது “மாடர்னைஸ்” செய்து, நவீன இயந்திரங்கள் மூலம், தயாரித்து மார்க்கெட்டில் நல்ல விலையைப் பெற முடியும். அதைச் செய்யக் கட்டுப்படுத்த நம்முடைய தமிழக அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லை. தொழில் அமைதி கெடவில்லை என்றாலும், வேலை இழக்கும் நிலையில் இருக்கிறது. ஆகவே, திராவிட முன்னேற்றக்கழக தமிழகஅரசு எந்தெந்தக் காரியங்களை எந்த எந்த நேரங்களில் செய்ய வேண்டுமோ அந்த வகைகளில் செய்து கொண்டு வருகிறது. எங்கெல்லாம் தொழிலாளிகளுக்குக் குறைகள் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் லேபர் அட்வைசரி க்ரூப் என்று புதுக் குழுக்களை அமைத்திருக்கிறார்கள். மின்சார வாரியத்தில் தொழிலாளிகள் பாதிக்கப்படும் போது, தொழிலாளிகளுக்காக அவர்களுடைய தலைவர் வாதாட லேபர் கோர்ட் உத்தரவு தந்திருக்கிறது. முன்னால் இருந்த அரசு தொழிலாளர் தலைவர் வாதாடக் கூடாது என்று ஒரு ஸ்டே போட்டார்கள். தமிழக அரசு இன்றைக்கு, அப்படி அவர்கள் வாதாடும் உரிமை சட்டத்தில் இருப்பது போலவே இருக்கவேண்டும் என்று அந்த ஸ்டேயை ரத்து செய்திருக்கிறது.

ஆகவே, எந்த எந்த இடங்களில் தொழிலாளர்கள் வேலை வாய்ப்பை இழக்கக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகின்றனவோ, அவற்றை மாற்றி அமைத்து தொழிலாளிகள் அரசு, பாட்டாளிகள் அரசு என்பதை உறுதிப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையைக் கெடுக்க, இந்தத் தொழில் அமைதியைக் கெடுக்க, இந்த நல்ல சூழ்நிலையைக் கெடுக்க, இப்படி முறை கேடான வகையில், கங்கணம் கட்டிக்கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை சபை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டாம் என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

*திரு. கே. போஜன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலே காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள் நம்முடைய அமைச்சரவையின் மீது கொண்டு வந்திருக்கும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களையும், சர்க்காருக்குச் சில ஆலோசனைகளையும் கூறிக்கொள்ள இந்த வாய்ப்பினைக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து ஆரம்பிக்கிறேன். ஏற்கனவே பேசும்போது, காங்கிரஸ் உறுப்பினர் திரு. வினாயகம் என்று நினைக்கிறேன் அவர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் இந்த அமைச்சரவை மீது இருக்கும்போது, ஏன் காங்கிரஸ் அரசாங்கத்தைப் பற்றிப் பேச வேண்டும் என்று கேட்டார்கள். அதற்குக் காரணம், காங்கிரஸ் 20 வருஷ காலம் ஆட்சியிலிருந்த போது, அவர்கள் செய்த நலன்களையும், இப்பொழுது பொறுப்பேற்றிருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் செய்தவரும் நலன்களையும் ஒப்பிட்டுக் கூறுவதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை என்றே கருதுகிறேன்.

ஒரு நாட்டில் மக்களுக்கு வேண்டியது உண்ண உணவு, உடுக்க உடை, இருக்க இடம், இந்த மூன்றையும் ஏற்படுத்திக் கொள்ள வேலை வாய்ப்பு இவைகள்தான். அந்த முறையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியை, அண்ணா அவர்கள் தலைமையில், அமைத்து எல்லா நன்மைகளையும் செய்து வருகிறார்கள். உணவுப் பிரச்சினையில் வெகு விரைவாகத் தீர்வு கண்டு, மக்களுக்கு நன்மை செய்திருக்கிறார்கள். கடந்த காலத்தில், 1966 நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில், உணவு நிலை மிக மோசமாக இருந்து, தாய்மார்களெல்லாம், ரேஷன் கடைகளில் வெளியிலே கடுமையான வெய்யிலிலே காத்து நின்று கொண்டிருந்து விட்டு, அரிசி கிடைக்காமல் வீடு முன்பும் நிலை இருந்தது. அந்த நிலைமை நம்முடைய இந்த அரசு பதவி ஏற்றுக்கொண்ட சிறிது நாட்களிலேயே போக்கி, நல்ல முறையில் தீர்த்துவைத்து, மக்களுக்கு உணவு கிடைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். அதே சமயத்திலே காங்கிரஸ்காரர்கள் கூறினார்கள், நாங்கள் ஒரு லட்சம் டன் அரிசி இருப்பு வைத்திருந்தோம் என்று. அப்படி ஒரு லட்சம் டன் வைத்திருந்தும் கூட மக்களுக்கு விநியோகிக்காமல் வைத்துக் கொண்டே இருந்திருக்கிறார்கள். மக்களைப் பட்டினி போட்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றித்தான் நேற்று பேசிய ஆசைத் தம்பி, அவர்களைக் குற்றவாளிக் கூண்டிலே நிறுத்தி வைத்துத் தண்டிக்கவேண்டும் என்று கூறினார். அவர்களை நாம் தண்டிக்க வேண்டாம். அவர்கள் செய்த குற்றத்திற்கு மாநில மக்களே பெரிய தண்டனையை, அவர்களுக்கு 1967 பெப்ரவரியில் அளித்திருக்கிறார்கள். அதுவே அவர்களுக்குப் போதும், அநேக ஆண்டுகளுக்கு, என்று நினைக்கிறேன். இந்த உணவு விநியோகத்தில், நீலகிரியில் ஒரு நெல் விளைவிக்காத மாவட்டத்தில், நல்ல முறையில் விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்து உதவியதற்கு நீலகிரி மக்கள் என்றைக்கும் நன்றி உடையவர்களாக இருப்பார்கள். அதே நேரத்திலே, ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி என்ற திட்டத்தை குடும்பக்காரர் இருக்கும் இடங்களிலெல்லாம் கொண்டுவரத் திட்டம் இட்டிருக்கிறார்கள். சென்னையிலும், கோவையிலும் இப்பொழுது அமல் நடத்திவருகிறார்கள். நேற்று உணவு அமைச்சர் கூறியதில் இருந்து, ஒரு படி அரிசி, மற்ற இடங்களில் ரூ. 1.17 என்றும், நீலகிரியில் ரூ. 1.22 என்றும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் சுமார் 6 லட்சம் மக்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் குடும்பக் கார்டு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களில் பெரும்பாலோர் தோட்டத் தொழிலாளிகள். ஏழைகள். ஆகவே, இந்த ஒரு படி அரிசித் திட்டத்தை, தொழிலாளிகள் நலனைக் கருதி, நீலகிரி மாவட்டத்தில் அமல் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அதனால் ஏழைத் தொழிலாளர்கள் நலன் பெறுவார்கள். நல்ல பலன் கிடைக்கும், என்கிற என்னுடைய யோசனையைக் கூறிக் கொண்டு, படியரிசித் திட்டத்தை விஸ்தரிக்கும்போது, நீலகிரிக்கு முதலிடம் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக உடைவிஷயம். இப்போது உற்பத்தி அதிகமாகிவிட்ட காரணத்தினால் ஒரு மந்த நிலைமை ஏற்பட்டு, அதனால் மில்களை மூடும் படியான நிலைமை இருக்கிறது. நேற்று பேசிய உறுப்பினர்கள், இந்த அரசுதான் எல்லா மில்களையும் மூடிவிட்டது என்ற கருத்தில் பேசினார்கள்.

[திரு. கே. போஜன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

மில்கன் ஏன் மூடப்பட்டன என்றால், முன்பு 42 மில்கன்தான் இருந்தன. தற்போது 84 மில்கள் என்ற அளவில் இருக்கின்றன. ஆகவே, உற்பத்தி அதிகமாகிவிட்ட காரணத்தினால் உற்பத்திப் பொருள்கள் உடனடியாக விற்பனையாகாத மந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 84 மில்கள் ஆகியும்கூட தொழிலாளர்களுக்கான வேலையாய்ப்புகள் சரியாகக் கிடைக்கவில்லை. உற்பத்திப் பொருள்கள் செலாவணியாகாவிட்டால் மந்த நிலைமைதான் ஏற்படும். உற்பத்திப் பொருள்களுக்கு டிமாண்ட் இருக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் உற்பத்திப் பொருள்கள் உடனுக்குடன் செலாவணியாகும். முன்பிருந்த அரசாங்கம் தொழிற்சாலை விஸ்தரிப்புக்கு பதிலாக அதிகமான அளவில் லைசென்ஸ்கள் வழங்கி, அதிக மில்களை ஏற்படுத்தியதுதான் மந்த நிலைமைக்குக் காரணம், அத்துடன் மத்திய சர்க்கார் விதித்திருக்கும் எக்ஸைஸ் வரியும் மந்த நிலைக்கு ஒரு காரணம். இந்த பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதில் மாநில அரசு தன் முழு முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதைத் தீர்ப்பதில் மத்திய அரசுதான் முன்வரவேண்டும். அதோடு மில் சொந்தக்காரர்களும் இதில் பங்கேற்க வேண்டும். தனிப்பட்ட மானேஜிங் ஏஜென்சியுள்ள கம்பெனிகளில் நஷ்டம் வந்திருக்கவில்லை. மில் சொந்தக்காரர்களும் நஷ்டத்தில் ஓரளவு பங்கேற்று பணம் போட்டு, வேலையிழந்த மக்களுக்கு வேலையாய்ப்புத் தேடித்தரும் முயற்சியில் ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வீட்டுவசதிப் பிரச்சினை. நம்முடைய அரசு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு தரிசு நிலங்கள், புறம்போக்கு நிலங்கள் போன்றவற்றில் குடிசை போட்டுக்கொண்டிருந்த அரிஜன மக்களுக்கு, ஆயிரக்கணக்கில் வீட்டு மனைகளை வழங்கி இடவசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள். மேலும், தொழிற்சாலைகளை அதிகமாக ஏற்படுத்தவில்லை யென்று காங்கிரஸ்காரர்கள் கூறுகிறார்கள். அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தக்கவாறு பதிலளித்தார்கள். இரண்டாவது, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களின் அடிப்படையில்தான் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்த வேண்டியிருந்தது. அம்மாதிரி தொழிற்சாலை ஏற்படுவதற்கும் மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியும், கடன் அளிக்கும் உதவியும் மிகமிகத் தேவை. தற்போதைய நிலையில் மத்திய சர்க்கார் காங்கிரஸ் அல்லாத அமைச்சரவை உள்ள மாநிலங்களை மாற்றுக்கருத் தோடுதான் பார்க்கிறார்கள் (மணியடிக்கப்பட்டது). நமது மாநிலத்தில் சேலத்தில் ஒரு இரும்புத் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நாம் எழுச்சிநாகை கூட கொண்டாடினோம். சேலம் இரும்புத் தொழிற்சாலை ஏற்பட வேண்டுமானால் நாம் அனைவரும் ஒன்றுகூடி மத்திய சர்க்காருடன் போராட வேண்டும். அதற்கு இங்குள்ள காங்கிரஸ் உறுப்பினர்கள் யாவரும் நம்முடன் சேர்ந்து போராட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இம்மாநிலத்தில் சட்டம், ஒழுங்கு சீர்குலைந்துவிட்டது என்று கூறுகிறார்கள். சட்டம், ஒழுங்கு போன்றவற்றை நிலைநிறுத்து வதிலே நாட்டிலுள்ள பொதுமக்களுக்கும், அரசியல் கட்சிகளுக்கும் பங்கு உண்டு. பொதுமக்கள் நல்ல முறையில் சட்டம், ஒழுங்கைப் பாதுகாத்து நடந்தால் நல்ல முறையில் இருக்கும். ஒரு கட்சிக்காக, அரசியலுக்காக வேண்டி சட்டம், ஒழுங்கு சீர்குலைந்துவிட்டது என்று கூறுகிறார்கள். போலீஸார் நடவடிக்கை எடுத்தால் சட்டம் ஒழுங்கு சீர்குலைந்துவிட்டது என்று கூறுகிறார்கள். ஆகஸ்ட் 1-ம் தேதியன்று 500, 600 பேர்களைவிட வேண்டுமென்றே போலீஸார் தடியடி நடத்தினார்கள் என்றால், அடுத்து, 4-ம் தேதியன்று நடந்த ஊர்வலத்தில் ஏன் போலீஸ் தடியடி நடத்த வில்லை?

திரு. பி. ஜி. ரகுந்திரமன் : ஆகஸ்ட் 1-ம் தேதி தடியடி ஏற்பட்டதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை உறுப்பினர் விளக்குவாரா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் தொடர்ந்துபேசி சீக்கிரம் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. கே. போஜன் : திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவை மக்களுடைய நலனுக்காகப் பாடுபட்டு வருகிறது. ஆகையால் இந்த மக்களுடைய நலனுக்கும் நம்பிக்கைக்கும் பாத்திரமாக இருந்து, மேலும் நல்ல முறையில் ஆட்சியை நடத்தி வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, காங்கிரஸ்காரர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் நம்பிக்கையல்லாத தீர்மானத்தின்மீது எனக்கு நம்பிக்கையில்லையென்று தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். கணேசன் : சால்புநிறை சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, அருமைக் காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின்மீது நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டுவந்து அவர்களைய குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மக்களுடைய நம்பிக்கையை படிப்படியாக இழந்து, இப்போது முற்றும் இழந்துவிட்ட நிலையில் இருக்கிற காங்கிரஸ் நண்பர்கள், மக்களுடைய நம்பிக்கையை மேலும் மேலும் பெற்று வருகிற திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு மீது நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இப்போது இங்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற குற்றச்சாட்டுகள் அத்தனையும் பொது இடங்களில் மக்கள் முன்னால் பல மாதங்களாகச் சொல்லிவந்த குற்றச்சாட்டுகள் ஆகும். பொதுமக்களின் மத்தியில் அவை எடுபடாத காரணத்தாலோ, அதைக் கேட்பதற்கு மக்கள் தயாராக இல்லாத காரணத்தாலோ என்னவோ அதே குற்றச்சாட்டுகளை நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்தின் மூலம் இங்கு கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அடக்குமுறைகளை எவிக் கொண்டிருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டுகளைத் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உண்மையில் அவர்களைய கடந்தகால வாழ்க்கையைத் திரும்பிப் பார்க்கிறபோது எவ்வளவு கொடுமையாளர்களாக, எவ்வளவு வன்கணுள்ளர்களாக, எவ்வளவு ஈவிரக்க மற்றவர்களாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரிய வரும்.

கடந்த ஆட்சியில் பொதுவுடமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த தோழர்கள் இரணியன், சிவராமன் போன்ற தோழர்களைக் கட்டி வைத்து இம்சித்தது அவர்களுக்குத் தெரியும். படிப்படியாக எத்தனையோ கொலைகளைச் செய்துவிட்டு அவர்கள் இப்போது, தாங்கள் சத்தியசீலர்களாகவும், ஜீவ காருண்யம் உள்ளவர்களாகவும் காட்சியளிப்பது மக்களுக்குத் தெரியாதா என்ன?

1965ம் ஆண்டில் மாணவர்கள் போராட்டம் நடத்தியபோது, எவ்வளவு மிருகத்தனமாக நடந்துகொண்டார்கள், எவ்வளவு கருணையற்ற உள்ளத்தோடு இளம் மாணவர்களைச் சுட்டுக் குவித்திருக்கிறார்கள் என்று மக்களுக்குத் தெரியும். நான் காங்கிரஸ் நண்பர்களுக்கு பச்சையாக ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காங்கிரஸ் ஆட்சியில் சுட்டுக் குவித்த அளவுக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு கைது செய்யவில்லை. காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆட்சியில் காட்டியிருக்கும் பிணங்களின் எண்ணிக்கையின் அளவுக்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு யாரையும் சிறைப் படுத்தவில்லை. அப்படி கொடுமையாக நடந்துகொண்ட காங்கிரஸ் நண்பர்கள்தான் இன்று, தமிழக அரசு அடக்குமுறைகளை எவிக்கொண்டிருக்கிறது என்று வற்புறுத்தி வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இன்னொரு அம்சத்தையும் எடுத்துப் பேசவேண்டி வருகிறது. தங்களுக்கு மாணவர்கள்பால் அளவுக்குமீறி அனுதாபம் இருப்பதுபோலவும், மாணவர்களுக்குப் பரிவு காட்டுவதுபோலவும் நடந்துகொண்டு, தமிழக அரசு போக்குவரத்து ஊழியர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் இடையே எழுந்த சச்சரவைத் தங்களுக்குப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, மாணவர்களைத் தங்கள் பக்கம் இழுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் பேசிக் கொண்டு வருகிறார்கள். கடந்த 1965-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 25-ம் தேதியன்று பத்தாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட மாணவர்கள் ஊர்வலமாக வந்து கோட்டைக்கு முன்னால் நின்றுகொண்டு, அமைச்சர் அவர்களைப் பார்க்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பித்துக்கொண்ட நேரத்தில், அப்போது முதலமைச்சராயிருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள், மாணவர்

[திரு. எல். கணேசன்]

[1968 ஆகஸ்ட் 24]

களைப் பற்றி முடியாது என்று மறுத்துவிட்டார்கள். மறுத்தது மட்டும் அல்ல, கொஞ்சங்கூட இரக்கம் காட்டாமல் “மாணவர்கள் வேலை நிறுத்தத்தானே செய்வார்கள், நான் பள்ளிகளை இழுத்து மூடிவிடுகிறேன்” என்றார்கள். இதைக் காங்கிரஸ் நண்பர்கள் உணரவில்லையென்று மாணவர் உலகம் தெளிவாக உணர்ந்து ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மாணவர்களை அழைத்து அவர்களுடைய பிரச்சினைகள் என்ன குறைபாடுகள் என்ன என்பதை விசாரித்து தெளிந்தே செயல்பட்டு வருகிறார்கள். இதே சட்டமன்றத்தில் அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் மொழிபற்றிய தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தபோது மாணவர்களுக்காகவா இதை நிறைவேற்றுவது என்று காங்கிரஸ்காரர்கள் கேட்டார்கள். “ஆம் அவர்களுக்காகத்தான். அவர்கள் யார் நம் இரத்தத்தின் இரத்தம் அல்லவா” என்று கேட்டார்கள். மாணவர்களுடைய கோரிக்கையை இன்றைய தமிழக அரசுதான் நிறைவேற்றித் தந்திருக்கிறது என்பதை மாணவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் கணேசன் அவர்கள் தொடர்ந்து 26—8—1968 அன்று பேசுவார்கள். பேரவையை ஒத்திவைக்கும் முன் ஓர் அறிவிப்பு.

8. அறிவிப்பு

அவை அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் தீர்மானங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்று 24—8—1968 அன்று நடந்த அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் கூட்டத்தில் தீர்மானிக்கப்பட்டபடி இந்த அவையின் அலுவல்கள் கீழ்க்கண்டபடி நடக்கும்:—

25— 8—1968	.. ஞாயிறு	.. விடுமுறை.
26— 8—1968	.. திங்கள்	.. நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம்.
	முற்பகல்.	பிற்பகல் .. அரசினர் மசோதாக்கள், தீர்மானங்கள்.
27— 8—1968	.. செவ்வாய்	.. விடுமுறை
	புதன்	
28— 8—1968	.. முற்பகல்	.. நம்பிக்கையின்மைத் தீர்மானத்தின் மீது விவாதம்.
	பிற்பகல்—	.. கடைசி நாள்.
	(4 மணி)	
29— 8—1968	வியாழன்	.. தனியார் அலுவல்கள்.
30— 8—1968	வெள்ளி	.. மின்சாரவாரியத்தின் 1968—69-ம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது விவாதம்.
31— 8—1968	சனி	

பி.ப. 2-04 இப்பேரவையின் கூட்டம் 31—8—1968-ஆம் நாளுடன் முடிவுறும்.

இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. மீட்டும் 26—8—1968 அன்று காலை 9 மணி அளவில் பேரவை கூடும்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

1968 ஆகஸ்ட் 24]

9. பேரவையுள் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

*177. Notification issued with G.O. Ms. No. 1692, Agriculture (Co-operation), dated the 23rd May 1968 in regard to the extension of certain provisions of the Madras Money Lenders Act, 1957 (Madras Act XXVI of 1957) in Avadi and Ambattur Townships and certain panchayat towns (newly formed) in Chingleput district. (*Laid on the Table of the House under section 22 (3) of the Madras Money Lenders Act, 1957 (Madras Act XXVI of 1957).*)

178. Notification issued with G.O. Ms. No. 1707, Revenue, dated the 29th September 1967 in regard to the ryotwari settlement of inam estates in South Arcot district. (*Laid on the Table of the House under section 73 (5) of the Madras Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 26 of 1963).*)

179. Notification issued with G.O. Ms. No. 283, Home, dated the 5th February 1968 in regard to exemption from payment of Motor vehicles tax to vehicles belonging to the Co-operative for Amercian Relief Everywhere. Incorporated, Madras. (*Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).*)

B. Reports, Notifications and Other Papers.

Nil.

56. Notification issued with G.O. Ms. No. 790, Industries, Labour and Housing (Labour), dated the 28th February 1968 in regard to certain amendments to the Madras Payment of Wages Rules, 1937, published at pages 356-359 of the Part I of the *Fort St. George Gazette*, dated the 23rd February 1937 as subsequently amended.

இணைப்பு

[94-ம் பக்கத்திலுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா எண் 89-க்கான விடையைக் காண்க.]

சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்களுக்காக, மவுண்ட் சாலேயிலுள்ள அரசாங்க எஸ்டேட்டில் ஒதுக்கியுள்ள குடியிருப்பு இல்லங்கள் :—

1. (கோஷன் தொகுதி IV) எண் 4 'Q' தொகுதி.
2. (கோஷன் தொகுதி V) எண் 5 'Q' தொகுதி.
3. (கோஷன் தொகுதி VI) எண் 6 'Q' தொகுதி.
4. (கோஷன் தொகுதி VII) எண் 7 'Q' தொகுதி.
5. (கோஷன் தொகுதி VIII) எண் 8 'Q' தொகுதி.
6. (கோஷன் தொகுதி XII) எண் 13 'Q' தொகுதி.
7. (பேன்ட் லைன் எண் 9) எண் 9 'S' தொகுதி.
8. (பேன்ட் லைன் எண் 13) எண் 13 'S' தொகுதி.
9. (பேன்ட் பள்ளிக் கட்டிடங்கள்) (எண் 15 'S' தொகுதி).
10. கிச்சன் தொகுதி (மேற்கு) (எண் 1 'V' தொகுதி).
11. கிச்சன் தொகுதி (கிழக்கு) (எண் 2 'V' தொகுதி).

Quarters at the Government House Estate, Mount Road, reserved for allotment to the Members of the Legislature.

1. No. 4 'Q' Block (Goschen Block IV).
2. No. 5 'Q' Block (Goschen Block V).
3. No. 6 'Q' Block (Goschen Block VI).
4. No. 7 'Q' Block (Goschen Block VII).
5. No. 8 'Q' Block (Goschen Block VIII).
6. No. 13 'Q' Block (Goschen Block XIII).
7. No. 9 'S' Block (Band Lines No. 9).
8. No. 13 'S' Block (Band Lines No. 13).
9. No. 15 'S' Block (Band School Buildings).
10. (No. 1 'V' Block) Kitchen Block (West).
11. (No. 2 'V' Block) Kitchen Block (East).